



Svet zavoda  
Univerze Sigmunda Freuda Dunaj - podružnica Ljubljana  
je na svoji seji dne 31. 8. 2022 sprejel

## **PRAVILNIK O DELU ČASTNEGA RAZSODIŠČA**

**Univerze Sigmunda Freuda Dunaj - podružnica  
Ljubljana (SFU Ljubljana)**

## **PRAVILNIK O DELU ČASTNEGA RAZSODIŠČA SFU LJUBLJANA**

### **I. SPLOŠNE DOLOČBE**

#### 1. člen

[I] Ta pravilnik določa pristojnosti Častnega razsodišča (v nadaljevanju: ČR), sestavo, način dela ČR, postopek pred ČR, glavno obravnavo, način odločanja ter izvršitev odločitev ČR.

[II] ČR je organ SFU LJUBLJANA izvaja funkcije etične podpore, hkrati pa odloča o kršitvah Etičnega reda SFU LJUBLJANA, etičnih načel in drugih kršitvah povezanih z ravnanji, ki so v nasprotju s principi dela študentov, predavateljev, sodelavcev in ostalih zaposlenih in v nasprotju z etičnimi standardi opravljanja psihoterapevtske dejavnosti učiteljev, sodelavcev, študentov in specializantov psihoterapije pod supervizijo (v nadaljevanju psihoterapevti). Poleg tega ČR opravlja druge naloge v skladu s tem pravilnikom.

#### 2. člen

[I] ČR v okviru svojih pristojnosti, ki so povezane s funkcijo etične podpore, organizira različne oblike izobraževanj s področja etike, mirnega reševanja sporov, pravnih vprašanj in dilem. Lahko organizira tudi tematska srečanja, ki zadevajo etiko delovanja psihoterapevtov ter proučuje vzroke in pogostnost kršitev.

[II] ČR lahko sprejme tudi načelna stališča v zvezi z določenimi, ponavljajočimi se kršitvami. ČR spodbuja mirno reševanje sporov. V ta namen v začetni fazi postopka pred ČR strankam v postopku priporoča mirno reševanje sporov z mediacijo in sicer v vseh primerih, za katere tako določa ta pravilnik.

#### 3. člen

ČR pri svojem delu in postopkih ter odločitvah poleg tega pravilnika vsebinsko upošteva Etični red SFU LJUBLJANA, pravila stroke in druge akte SFU LJUBLJANA, ki spadajo v področje, navedeno v II. odstavku 1. člena. Pri svojem delu subsidiarno in smiselno uporablja pravila pravnega postopka. ČR ne sme sprejemati odločitev, ki bi nasprotovale pravnemu redu Republike Slovenije.

### **II. STRANKE V POSTOPKU**

#### 4. člen

[I] Stranke v postopku pred ČR so: predlagatelji postopka (v nadaljevanju: predlagatelji) in udeleženci, zoper katere je vložen predlog za obravnavo (v nadaljevanju: udeleženci).

[II] Predlagatelji so lahko posamezniki, društva ali organizacije.

[III] Pritožba, prijava in vloga v postopku se štejejo kot predlog za uvedbo postopka (v nadaljevanju: predlog). Pritožnik, prijavitelj in vložnik se štejejo kot predlagatelji.

[IV] Udeleženci so lahko člani SFU LJUBLJANA, posamezniki in posamezne organizacije, ki izvajajo psihoterapevtsko dejavnost oz. drugo praktično dejavnost in/ali izobraževanje iz psihoterapije in sodelujejo s SFU LJUBLJANA.

### III. PRISTOJNOSTI ČASTNEGA RAZSODIŠČA

#### 5. člen

[I] Pristojnosti ČR so v navezavi z dvojno funkcijo (etična podpora in odločanje o kršitvah), predvsem:

- organizacija različnih oblik izobraževanj s področja etike, mirnega reševanja sporov, pravnih vprašanj in dilem;
- spodbujanje mirnega reševanja sporov;
- analiza stanja na področju kršitev ter izdelava priporočil in mnenj organom SFU LJUBLJANA;
- obravnava prijavljenih kršitev ter
- izvajanje opredeljenega postopka za ugotavljanje dejanskega stanja ter sprejemanje odločitev o odgovornosti oz. oprostitvi udeleženca v postopku obravnave.

[II] ČR s svojim delovanjem prispeva k spoštovanju Etičnega reda SFU LJUBLJANA, spoštovanju aktov in pravil, ki veljajo v SFU LJUBLJANA, večanju informiranosti in osveščenosti o etičnih vidikih psihoterapevtske prakse, izobraževanja in raziskovanja, razvijanju dobre prakse, predvsem pa prispeva k ohranjanju in povečevanju ugleda stroke in poklica psihoterapevta.

#### 6. člen

[I] Postopek zaradi kršitve se začne na podlagi predloga predlagatelja postopka za uvedbo postopka.

[II] Kot predlog za uvedbo postopka se v skladu s III. odstavkom 4. člena štejejo tudi prijave in pritožbe zoper ravnanje posameznika ali organizacije, ki izvaja psihoterapevtsko dejavnost oz. drugo praktično dejavnost in/ali izobraževanje iz psihoterapije in sodeluje s SFU LJUBLJANA, ki pomeni kršitev Etičnega reda ali drugih sorodnih aktov SFU LJUBLJANA.

[III] Postopek zaradi kršitve se lahko pred ČR SFU Ljubljana začne tudi v primeru, da postopek zoper udeleženca že poteka v okviru druge organizacije.

## 7. člen

[I] V skladu z določili Etičnega reda SFU LJUBLJANA in drugih aktov SFU Ljubljana, ČR obravnava predvsem naslednje hujše kršitve, ki se nanašajo na:

- neupravičeno izdajanje poklicne skrivnosti;
- javno izpostavljanje klientov v sredstvih javnega obveščanja brez soglasja klienta ali njegovega zakonitega zastopnika;
- ravnanje v očitnem nasprotju s pravili psihoterapevtske stroke;
- uporabljanje metod, za katere psihoterapevt, učitelj ali drug sodelujoči nima ustrezne usposobljenosti, licence ali drugega dokazila, da jih lahko uporablja;
- spolno, materialno, fizično ali čustveno zlorabo klientov oz. oseb, ki potrebujejo psihoterapevtsko pomoč, edukantov, supervizantov in udeležencev raziskav;
- nekorektne, neetične odnose do drugih psihoterapevtov, učiteljev, sodelavcev, edukantov in drugih sodelujočih na SFU LJUBLJANA;
- širjenje neresničnih informacij o drugih psihoterapevtih in njihovih terapevtskih pristopih, učiteljih, zaposlenih, edukantih in drugih sodelujočih;
- povzročanje škode ugledu drugih psihoterapevtov in psihoterapevtskih pristopov ter
- ravnanje v nasprotju s splošno sprejetimi moralnimi načeli (uživanje alkohola na delovnem mestu, uživanje mamil, nespodobno obnašanje, spolno nadlegovanje klientov, edukantov, supervizantov, udeležencev raziskav, sodelavcev, psihoterapevtov oz. drugih sodelujočih).

[II] Poleg zgoraj navedenih kršitev ČR obravnava tudi vse kršitve Etičnih načel dejavnosti v SFU LJUBLJANA, ki zajemajo odgovornost, kompetentnost moralne in pravne standarde, zaupnost, dobrobit pacientov/klientov, poklicne odnose, stike z javnostjo, tehnike ocenjevanja (assessment) ter raziskovanje.

## IV. SESTAVA ČASTNEGA RAZSODIŠČA

### 8. člen

[I] ČR ima predsednika in dva člana. Predsednika in člane imenuje Svet zavoda SFU LJUBLJANA za mandatno obdobje štirih let. Predsednik in člani so lahko izvoljeni največ dvakrat zapored.

[II] Predsednik in člani v času trajanja mandata ne smejo imeti funkcije v Svetu Zavoda ali biti v funkciji direktorja SFU LJUBLJANA.

[III] V primerih, ko gre za konflikt interesov oz. za situacijo, ko se član ČR v konkretnem primeru znajde v dveh vlogah, ki po naravi stvari ogrozijo njegovo nevtralno držo, se je dolžan izločiti. Svet zavoda v tem primeru imenuje nadomestne člane ČR.

## 9. člen

Predsednika in člane ČR lahko razreši Svet zavoda pred potekom mandata v primeru neaktivnosti ali zlorabe funkcije ter v primeru obrazložene pisne vloge oz. pisnega odstopa posameznega člana razsodišča.

## V. POSTOPEK PRED ČASTNIM RAZSODIŠČEM

### 10. člen

[I] Postopek pred ČR se začne z vložitvijo predloga, ki vsebuje navedbo imena, priimka, naziva in delovnega področja psihoterapevta, predavatelja, supervizorja, zaposlenega ali drugega sodelujočega, zoper katerega se predlog vlaga, nadalje konkretno navedbo kršitev, opis dejanskega stanja, navedbo prič in drugih dokazov, ki lahko oz. potrjujejo navedbe iz predloga.

[II] Predlog se naslovi »Pritožba na Častno razsodišče SFU Ljubljana - NE ODPIRAJ!«, SFU LJUBLJANA, Trubarjeva cesta 65, SI – 1000 LJUBLJANA. Pritožbo je mogoče vložiti tudi po elektronski pošti na elektronski naslov [tajnistvo@sfu-ljubljana.si](mailto:tajnistvo@sfu-ljubljana.si), pri čemer se pritožba šteje za vročeno z dnem pošiljanja elektronske povratnice o prejemu pošiljatelju predloga.

[III] Postopek se prične tudi z vložitvijo pritožbe zoper ravnanje psihoterapevtske organizacije, ki izvaja psihoterapevtsko dejavnost in/ali izobraževanje iz psihoterapije in sodeluje s SFU LJUBLJANA. V pritožbi je potrebno navesti: naziv psihoterapevtske organizacije, opis kršitve in dejanskega stanja ter navedbo prič oz. drugih dokazov, ki lahko oz. potrjujejo navedbe iz pritožbe.

[IV] Postopek pred ČR SFU LJUBLJANA se v skladu s III. odstavkom 6. člena lahko začne ne glede na tek ali odločitev ČR druge organizacije.

### 11. člen

[I] Predlagatelj postopka v predlogu navede svoje ime in naslov. Predlog mora biti obrazložen. V predlogu lahko predlagatelj predlaga dokaze, ki naj jih ČR obravnava.

[II] V primeru anonimnega predloga ČR na podlagi dostavljenih dokazov preveri utemeljenost predloga.

[III] Anonimni predlagatelj je dolžan sam poskrbeti za zagotovitev anonimnosti predloga ter sprejema tveganje in odgovornost, ki izhajata iz dejstva, da se s podajo vsebine predloga napram udeležencu lahko razkrije. SFU Ljubljana ščiti anonimnost prijavitelja ne glede na to, ali se tekom postopka posredno ali neposredno seznanj z identiteto anonimnega predlagatelja.

## 12. člen

[I] Po prejemu predloga predsednik ČR preveri, če predlog vsebuje vse zahtevane sestavine in če je ČR pristojno za odločanje. Če je predlog nepopoln, ga predsednik vrne predlagatelju z zahtevo po dopolnitvi in določitvijo roka za dopolnitev. Rok za dopolnitev ne sme biti krajši od 8 dni in daljši od 15 dni od prejema.

[II] V primeru, da predlog ne vsebuje vseh zahtevanih vsebin in predlagatelj pravočasno ne dopolni predloga oz. pritožbe ali v primeru, da anonimni predlog ne vsebuje vseh zahtevanih vsebin, predsednik ČR s sklepom predlog zavrže. Predsednik ČR znanemu predlagatelju pošlje sklep.

## 13. člen

[I] Predsednik ČR v nadaljevanju glede na vsebino predloga za uvedbo postopka presodi ali je namen predloga ureditev medsebojnega razmerja med predlagateljem in udeležencem ali sankcioniranje kršitve in sprememba nadaljnjega ravnanja udeleženca.

[II] V primeru, da je namen postopka ureditev medsebojnega razmerja se predlagatelj v postopku šteje kot stranka postopka, ki je v postopek aktivno vključena.

[III] V primeru namena postopka sankcioniranja in preprečitev nadaljnjega tovrstnega ravnanja ter v primeru anonimnega predlagatelja se predlagatelj v postopku ne šteje kot stranka postopka.

[IV] V dvomu ali gre za ureditev medsebojnega razmerja ali sankcioniranje kršitve in spremembo nadaljnjega ravnanja udeleženca se šteje, da gre za ureditev medsebojnega razmerja.

[V] Na podlagi ureditve iz I. odstavka tega člena se smiselno uporabljajo postopkovne določbe v nadaljevanju Pravilnika.

## 14. člen

[I] Popoln predlog mora predsednik ČR s priporočeno pošto s povratnico v najkrajšem možnem času posredovati udeležencu in ga pozvati, da poda obrazložen pisen odgovor v roku 15 dni.

[II] V primeru, da se udeleženec s predlogom in pozivom iz zgornjega odstavka zaradi razlogov na njegovi strani (npr. preselitev, nepopoln ali nepravi naslov, zavrnitev, itd.) ne seznanj, se predlog in poziv udeležencu ponovno pošljeta pisno priporočeno in navadno na njegov naslov ali se mu pošljeta na javno objavljeni e-mail. Šteje se, da je udeleženec predlog in poziv prejel po poteku 8. dne od pošiljanja (fikcija vročitve).

[III] Najkasneje v roku 15 dni po prejemu pisnega odgovora udeleženca ali 30 dni v primeru fikcije vročitve, predsednik ČR razpiše glavno obravnavo, na katero povabi stranke z interesom v postopku in predlagane priče.

[IV] Pred glavno obravnavo ČR odloča o dokaznih predlogih iz predloga in odgovora na predlog, ki jih bo izvedlo zaradi razjasnitve dejanskega stanja.

## 15. člen

[I] SFU LJUBLJANA spodbuja mirno in medsebojno reševanje sporov z mediacijo. Mediacija ali posredovanje v sporu je proces, ki ga usmerja mediator in v katerega se sprte strani ali strani, ki imata določeno sporno področje ali vprašanje, vključita prostovoljno z namenom iskanja rešitve, ki bi bila sprejemljiva za obe strani. Prednost mediacije je predvsem v učinkovitosti, obojestranski sprejemljivosti rešitve, ki nudi možnost sodelovanja strani v sporu tudi po uspešno izvedeni mediaciji.

[II] SFU LJUBLJANA uporablja mediacijo v vseh vrstah sporov, razen v primerih kršitev povezanih s sumom storitve: kaznivega dejanja, fizičnega nasilja, spolnega nadlegovanja, spolne zlorabe in drugega neetičnega vedenja.

[III] 15. do 17. člen se v primeru namena postopka sankcioniranja in preprečitve nadaljnjega tovrstnega ravnanja skladno s 13. členom ne uporabijo.

## 16. člen

[I] Po prejemu predloga ČR pred pričetkom glavne obravnave najprej obvesti obe stranki o možnosti mediacije. Stranki v sporu lahko izbereta med notranjo mediacijo, ki jo nudijo usposobljeni člani SFU LJUBLJANA, ali zunanjo mediacijo. Seznam mediatorjev predloži ČR.

[II] Stroške mediacije nosita stranki vsaka do ene polovice.

## 17. člen

Mediacija poteka do sklenitve dogovora glede izhodiščnega konflikta ali nesoglasja ali do soglasne oz. enostranske prekinitve procesa. Ker je mediacija prostovoljna, lahko katerakoli stran iz kateregakoli razloga preneha z mediacijo. Svojo odločitev v tem primeru pisno ali ustno sporoči mediatorju in drugi strani ter ČR. Za prekinitve mediacije se lahko odloči tudi mediator, če presodi, da nadaljevanje procesa ne bi bilo smiselno. Svojo odločitev z navedbo razlogov pisno ali ustno sporoči strankama in ČR. V primeru, da stranki odklonita mediacijo ali v primeru neuspešne mediacije, ČR nadaljuje postopek v skladu s tem pravilnikom.

## 18. člen

[I] Glavno obravnavo vodi predsednik ČR, ki najprej ugotovi prisotnost. V primeru izkazanega vabila in neudeležbe vabljenih lahko ČR z večino članov odloči, da se obravnava opravi v njihovi odsotnosti.

[II] Na glavni obravnavi se piše zapisnik, ki ga lahko piše član ČR ali drug zapisnikar. V zapisniku je potrebno na kratko opisati potek glavne obravnave, izvedene dokaze, bistvene trditve strank in izpovedi prič ter odločitve ČR postopkovne narave. Zapisnik po zaključku glavne obravnave podpišejo vsi člani ČR in drugi prisotni. Vsaka stranka obravnave ima pravico do izvoda zapisnika.

#### 19. člen

[I] Po ugotovitvi prisotnosti s strani predsednika ČR predlagatelj na kratko obrazloži predlog oz. pritožbo, nato poda zagovor udeleženec. Vsak član ČR ima pravico in dolžnost postavljati vprašanja strankam tako, da se stanje stvari čimbolj razjasni.

[II] V primeru namena postopka sankcioniranja in preprečitve nadaljnjih tovrstnih ravnanj predlog za uvedbo postopka obrazloži predsednik ČR.

#### 20. člen

[I] Dejansko stanje se ugotavlja z izvajanjem dokazov. Dokazi so predvsem pisne oz. ustne izpovedi prič, listine in drugi materialni dokazi, v izjemnih primeri tudi izvedenska mnenja. O številu in vrsti izvedbe dokazov odloča ČR, ki je zavezana k ugotavljanju in razjasnitvi dejanskega stanja.

[II] Povabljenim pričam zastavlja vprašanja najprej ČR, nato predlagatelj, razen v primeru namena postopka sankcioniranja in preprečitve nadaljnjih tovrstnih ravnanj, in na koncu udeleženec. Izjemoma ČR odloči o soočenju prič, pri katerem s postavljanjem vprašanj poskuša razjasniti sporne zadeve in ugotoviti materialno resnico.

#### 21. člen

[I] Po izvedenem dokaznem postopku ima udeleženec pravico do zaključne besede.

[II] Po zaključni besedi udeleženca se ČR umakne na posvet in odloči o tem, ali je dejansko stanje do te mere razjasnjeno, da bo lahko sprejelo odločitev.

#### 22. člen

Obravnava pred ČR je zaključena, ko ČR po posvetu odloči, da je dejansko stanje razjasnjeno do te mere, da lahko sprejme odločitev. Odločitev ČR sprejme na tajnem posvetovanju in glasovanju. Odločitev se praviloma sprejme soglasno, v primeru da to ni možno pa s preglasovanjem. Po sprejemu odločitve jo predsednik ČR razglasi v navzočnosti vseh strank in na kratko poda bistvene razloge za odločitev. ČR pa lahko odloči, da bo odločitev sprejela naknadno, vendar najkasneje v roku 8 dni od zaključka obravnave.

### **VI. ODLOČANJE ČASTNEGA RAZSODIŠČA**

#### 23. člen

Pisni odpravek obrazložene odločitve pošlje predsednik ČR vsem strankam postopka s priporočenim pismom s povratnico najkasneje v 15 dneh od zaključka glavne obravnave.



#### 24. člen

[I] ČR odloči o odgovornosti oz. neodgovornosti psihoterapevta, predavatelja, zaposlenega, supervizorja oz. drugega sodelujočega.

[II] Hkrati z odločitvijo o glavni zadevi častno razsodišče odloči o stroških postopka.

#### 25. člen

ČR psihoterapevta, predavatelja, zaposlenega, supervizorja oz. drugega sodelujočega ali pa psihoterapevtsko organizacijo oprosti v primerih, če:

- ni dokazov, da bi bilo očitano dejanje storjeno;
- storjeno dejanje ne pomeni kršitve Etičnega reda ali drugih aktov SFU LJUBLJANA iz II. odstavka 1. člena oziroma
- psihoterapevt, predavatelj, zaposleni, supervizor oz. drug sodelujoči ali psihoterapevtska organizacija za kršitev ni odgovorna.

#### 26. Člen

[I] V primeru, da ČR ugotovi odgovornost psihoterapevta, predavatelja, zaposlenega, supervizorja oz. drugega sodelujočega ali pa psihoterapevtsko organizacijo, mora odločiti o eni izmed naslednjih sankcij:

- opomin, s katerim se pisno seznanijo vsi organi SFU LJUBLJANA;
- poseben ukrep, ki lahko obsega dodatno obvezno izobraževanje, dodatno supervizijo, dodatno osebno izkušnjo, pri čemer se trajanje oziroma časovno obdobje določi individualno;
- začasno suspendiranje iz funkcije v okviru SFU LJUBLJANA;
- izključitev iz SFU LJUBLJANA ter
- predlog pristojnim ustanovam za začasni ali trajni odvzem licence ali diplome.

[II] ČR mora v primerih ukrepov, ki veljajo začasno, določiti rok, ki ne sme biti krajši od enega in ne daljši od petih let. ČR lahko naenkrat izreče tudi več različnih sankcij.

#### 27. člen

V primeru, da se postopek uspešno konča z mediacijo, ČR v zvezi s tem sprejme ugotovitveni sklep.

#### 28. člen

[I] Pri izrekanju sankcij ČR upošteva pomen in težo kršitve, vpliv na ugled psihoterapije v strokovni in laični javnosti, ponavljajoči značaj istovrstnih ali drugih kršitev, dotedanjo nekaznovanost in moralno držo ipd.

[II] ČR kot olajševalne okoliščine upošteva predvsem sodelovanje člana v postopku, pripravljenost poravnati oz. popraviti nastalo materialno oz. moralno škodo, iskreno obžalovanje in opravičilo ter druge okoliščine.

[III] ČR kot oteževalne okoliščine upošteva predvsem izmikanje postopku, poskuse oz. postopke za brisanje dokazov oz. sledi kršitev, manipuliranje s člani ČR in pričami, neopravičena odsotnost na obravnavi, nepripravljenost za odpravo napak, izraba ugleda za vpliv na priče, blatenje predlagatelja, izvajanje pritiska na predlagatelja, oteževanje dela ČR pri ugotavljanju kršitev, ipd.

[IV] V kolikor je predlagatelj neopravičeno odsoten na obravnavi, pa bi na obravnavi skladno s tem Pravilnikom moral biti prisoten, se tretira, da je odstopil od prijave in se obravnava zaključi. V primeru, da gre za namen postopka sankcioniranja in preprečitve nadaljnjih tovrstnih ravnanj ali za zelo hudo kršitev Etičnega reda ali drugih aktov SFU LJUBLJANA iz II. odstavka 1. člena, se obravnava ne glede na odsotnost predlagatelja nadaljuje.

#### 29. člen

[I] Predsednik Častnega razsodišča spremlja izvajanje naročenih priporočil oziroma odrejenih sankcij kršitelju. Ko kršitelj izpolni naložene ukrepe, predsednik Častnega razsodišča o tem seznani Svet zavoda.

[II] Predsednik Častnega razsodišča je dolžan seznaniti Svet zavoda tudi v primeru neizpolnjevanja naloženih priporočil oziroma odrejenih sankcij.

#### 30. člen

Spis, ki ga ima častno razsodišče v zvezi z obravnavanim primerom, je shranjen v arhivu SFU Ljubljana.

#### 31. člen

Stranke si lahko za potrebe obravnav pred Častnim razsodiščem izbereta po enega svetovalca, ki je prisoten na obravnavah. Svetovalec na obravnavah ne more neposredno komunicirati s Častnim razsodiščem namesto stranke ter vplivati na morebitno pristranskost odločitve Častnega razsodišča.

#### 32. člen

[I] Člani in predsednik ČR so za svoje delo upravičeni do povračila prevoznih stroškov in stroškov sejnin.

[II] Psihoterapevt, predavatelj, zaposleni, supervizor, drugi sodelujoči ali psihoterapevtska organizacija kot članica SFU LJUBLJANA ima dolžnosti sodelovati pri obravnavi pred ČR.

[III] Priglašene upravičene potne, stroške sejnin in drugi stroški (npr. stroški za izvedence in izvedenska mnenja), ČR naloži plačilo udeležencu, če ga je spoznalo kot odgovornega za kršitev. V nasprotnem primeru stroške krije SFU Ljubljana.

[IV] V primeru, da med postopkom stranka predlaga izvedbo dokaza, ki je povezano s stroški, od predlagatelja zahteva, da predhodno založi sredstva oz. plača stroške, ki bi z izvedbo dokaza nastali. Če predlagatelj to odkloni, **lahko ČR dokazni predlog zavrne**.

## VII. ODLOČITEV, PRITOŽBA, ZASTARANJE IN ODSTOP ZADEVE

### 33. člen

[I] ČR mora v svoji odločitvi utemeljiti razloge za odločitev. Odločitev mora vsebovati uvod, izrek in obrazložitev ter pouk o pravici do pritožbe.

[II] V uvodu morajo biti navedeni člani ČR, ki so pri delu in odločitvi sodelovali, predlagatelj, udeleženec, podatki o pričah, kratek povzetek spornega predmeta, datum obravnav in datum sprejema odločitve.

[III] Izrek mora vsebovati jasno odločitev ČR, vrsto sankcije in način izvršitve.

[IV] Obrazložitev mora vsebovati dejansko stanje, kot ga je ugotovilo ČR, utemeljitev razlogov za svojo odločitev, olajševalne in oteževalne okoliščine, ki jih je pri odločitvi ČR upoštevalo.

[V] Pouk o pravici do pritožbe mora vsebovati navedbo roka in organa, ki bo o pritožbi odločal. Pisna odločitev mora vsebovati tudi podpise članov ČR, ki so odločali o zadevi.

[VI] ČR mora o zadevi odločiti najkasneje v 90 dneh od prejema predloga predlagatelja.

### 34. člen

[I] Vsaka izmed strank postopka, ki se z odločitvijo ČR ne strinja, lahko zoper njo vloži pritožbo pri Svetu zavoda SFU LJUBLJANA.

[II] Pritožbo je potrebno poslati v 15 dneh od vročitve pisnega odpravka odločitve ČR.

[III] Svet Zavoda kot drugostopenjski organ lahko s končno odločitvijo odločitev ČR potrdi, vrne v ponovno odločanje ali o zadevi ob smiselni uporabi postopkovnih določb tega Pravilnika odloči sam.

[IV] Odločitev Sveta zavoda je dokončna in zoper njo ni pritožbe.

### 35. člen

V primeru, da ČR odloči, da kršitev ni bila storjena ali da kršitev ne pomeni zadostne podlage za odločitev o sankciji, izda pisno odločitev o oprostitvi in ustavitvi postopka. S tako odločitvijo ugotovi, da v konkretni situaciji ni prišlo do kršitve ali, da kršitev ni take narave, ki bi opravičevala izrek sankcije. V isti zadevi ni mogoče ponovno vložiti predloga na ČR. Vsaka odločitev ČR se v pisni obliki posreduje strankam in vodstvu SFU LJUBLJANA.

36. člen

[I] Predlog za uvedbo postopka zaradi ravnanj iz II. odstavka 1. člena je mogoče vložiti v 1 letu, odkar je prijavitelj izvedel za ravnanje udeleženca, in najkasneje v 3 letih od ravnanja udeleženca.

[II] V primeru, da ima ravnanje udeleženca znake kaznivega dejanja, predlog za uvedbo postopka zastara hkrati z zastaranjem pregona za to kaznivo dejanje.

37. člen

Če ČR kadarkoli tekom postopka ugotovi, da ravnanje iz II. odstavka 1. člena pomeni kršitev, ki spada v delovno področje Disciplinske komisije, postopek s sklepom ustavi in na Disciplinsko komisijo poda predlog za obravnavo.

### VIII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

38. člen

ČR vodi postopek v skladu s tem pravilnikom, subsidiarno pa se uporabljajo predvsem naslednja načela postopka: načelo zaupanja in poštenja, resnicoljubnosti in hitrosti postopka ter določbe Zakona o pravnem postopku.

V Ljubljani, dne 31. 8. 2022

Predsednik Sveta zavoda SFU LJUBLJANA  
Mag. Miran Možina

