



**MERILA ZA IZVOLITEV V NAZIVE  
VISOKOŠOLSКИH UČITELJEV, ZNANSTVENIH DELAVCEV  
IN VISOKOŠOLSКИH SODELAVCEV**

**FAKULTETE ZA PSIHOTERAPEVTSKO ZNANOST  
UNIVERZE SIGMUNDA FREUDA V LJUBLJANI**

**Ljubljana, 2015**

## Kazalo

I.	NAMEN .....	5
1.	člen (namen).....	5
II.	NAZIVI .....	5
2.	člen (nazivi).....	5
3.	člen (trajanje naziva) .....	6
4.	člen (razmerja med pedagoškimi in raziskovalnimi nazivi) .....	6
5.	člen (področja za izvolitev v nazive) .....	7
III.	STANDARDI ZA IZVOLITEV V NAZIV .....	7
6.	člen (kumulativno izpolnjevanje standardov) .....	7
7.	člen (temeljni standardi) .....	7
8.	člen (izkazovanje usposobljenosti).....	8
9.	člen (izkazovanje pedagoške usposobljenosti).....	8
10.	člen (izkazovanje aktivnega znanja razširjenega tujega jezika).....	8
11.	člen (splošni standardi) .....	9
12.	člen (vsebinski elementi).....	9
13.	člen (usposobljenost za izvolitev).....	10
14.	člen (objava del) .....	10
15.	člen (mednarodna odmevnost).....	10
16.	člen (vrste objav) .....	10
17.	člen (avtorstvo).....	11
18.	člen (presoja pedagoške usposobljenosti) .....	11

19.	člen (posebni standardi za izvolitev v naziv) .....	11
IV.	KVALITATIVNO IN KVANTITATIVNO OCENJEVANJE .....	12
20.	člen (nazivi visokošolskih sodelavcev) .....	12
21.	člen (nazivi visokošolskih učiteljev) .....	13
22.	člen (ponovna izvolitev v naziv visokošolskega učitelja in znanstvenega delavca).....	17
23.	člen (izvolitev v nižji naziv) .....	17
V.	POSEBNI POSTOPKI.....	17
24.	člen .....	17
25.	člen .....	17
26.	člen (predčasna izvolitev) .....	17
27.	člen (izvolitev mimo vrstnega reda) .....	18
28.	člen (priznanje nazivov) .....	18
29.	člen (ugotavljanje enakovrednosti v tujini pridobljenih nazivov) .....	18
VI.	PRENEHANJE NAZIVA.....	19
30.	člen (prenehanje naziva) .....	19
VII.	POSTOPEK ZA IZVOLITEV V NAZIV .....	19
31.	člen (začetek postopka za izvolitev) .....	19
32.	člen (vsebina vloge) .....	19
33.	člen (prošnja) .....	20
34.	člen (življenjepis) .....	20
35.	člen (bibliografija).....	20
36.	člen (bibliografski kazalci uspešnosti) .....	20
37.	člen (Točkovaalnik).....	20
38.	člen (dokazila).....	21

39.	člen (Vloga v postopku izvolitve za več področij).....	21
40.	člen (Referat za študijske zadeve SFU LJUBLJANA) .....	22
41.	člen (komisija za izvolitve v nazive) .....	22
42.	člen (smernice za imenovanje strokovnih poročevalcev) .....	23
43.	člen (delo strokovnih poročevalcev) .....	23
44.	člen (javno preizkusno predavanje).....	24
45.	člen (študentsko mnenje).....	24
46.	člen (opis postopka izvolitve) .....	24
47.	člen (prevedba naziva) .....	26
48.	člen (vloga za prevedbo naziva) .....	26
49.	člen (opis postopka za prevedbo naziva) .....	26
50.	člen (venia legendi et examinandi).....	26
51.	člen (postopek pridobitve pravice venia legendi et examinandi) .....	27
52.	člen (umik vloge, ustavitev postopka in podaljšanje naziva) .....	27
VIII.	PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE .....	27
53.	člen .....	27
54.	člen (dokončanje začelih postopkov).....	27
55.	člen (ponovna izvolitev v isti ali višji naziv po prejšnjih merilih) .....	27
56.	člen (veljavnost standardov) .....	28
57.	člen .....	28
IX.	Izvedbeni dokumenti:.....	29
	VZOREC 1: Prošnja za izvolitev v naziv .....	30
	VZOREC 2: Življenjepis kandidata .....	31
	VZOREC 3: Primer bibliografije .....	32
		4

VZOREC 4: Zapisnik o javnem preizkusnem predavanju .....	33
VZOREC 5: Evidenčni list vloge za izvolitev v naziv s predstavitvenimi podatki kandidata .....	34
Priloga 1: Seznam revij, ki so po mnenju senata po kakovosti in mednarodni odmevnosti primerljive z indeksiranimi revijami .....	35
Priloga 2: Točkovalnik .....	36

Na podlagi 8. odstavka 55. člena Zakona o visokem šolstvu (Ur. l. RS, št. 119/2006- UPB3, 59/2007- ZŠtip (63/2007 popr.), 15/2008 Odl.US: U-I-370/06-20, 64/2008, 86/2009 in 62/2010-ZUPJS), 48. člena Statuta Fakultete za psihoterapevtsko znanost Univerze Sigmunda Freuda v Ljubljani z dne 14. 4. 2014 in na podlagi določil Minimalnih standardov za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih (Ur. l. RS, št. 95/2010) je Senat Fakultete za psihoterapevtsko znanost Univerze Sigmunda Freuda v Ljubljani dne ..... sprejel naslednji čistopis

## **MERILA ZA IZVOLITEV V NAZIVE VISOKOŠOLSКИH UČITELJEV, ZNANSTVENIH DELAVCEV IN VISOKOŠOLSКИH SODELAVCEV**

### **I. NAMEN**

#### **1. člen (namen)**

S tem aktom določa Fakulteta za psihoterapevtsko znanost Univerze Sigmunda Freuda v Ljubljani (v nadaljevanju: SFU Ljubljana) pogoje za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev.

## II. NAZIVI

### 2. člen (nazivi)

Izobraževalno, znanstveno-raziskovalno in strokovno delo na SFU Ljubljana opravljajo visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci.

#### 1. NAZIVI VISOKOŠOLSKIH UČITELJEV SO:

- redni profesor,
- izredni profesor,
- docent,
- lektor (za izvajanje jezikovnega pouka);

za izvajanje visokošolskih strokovnih programov tudi:

- višji predavatelj,
- predavatelj.

Visokošolski učitelji so izvoljeni v nazive po naslednjem vrstnem redu: docent, izredni profesor, redni profesor.

#### 2. NAZIVI VISOKOŠOLSKIH SODELAVCEV SO:

- asistent,
- bibliotekar,
- strokovni svetnik,
- višji strokovni sodelavec,
- strokovni sodelavec,
- učitelj veščin.

#### 3. NAZIVI ZNANSTVENIH DELAVCEV SO:

- znanstveni svetnik,
- višji znanstveni sodelavec,
- znanstveni sodelavec.

Znanstveni naziv se dodeli raziskovalcem, ki opravljajo predvsem temeljne raziskave in izpolnjujejo pogoje za znanstveni naziv.

Znanstveni delavci so izvoljeni v nazive v naslednjem vrstnem redu: znanstveni sodelavec, višji znanstveni sodelavec, znanstveni svetnik.

### **3. člen** **(trajanje naziva)**

Visokošolski učitelji in znanstveni delavci, z izjemo rednih profesorjev in znanstvenih svetnikov, so izvoljeni v naziv za obdobje petih let (v nadaljevanju: izvolitveno obdobje).

Ponovno so lahko izvoljeni v isti naziv za izvolitveno obdobje po pogojih za ponovno izvolitev.

Asistenti so izvoljeni v naziv za obdobje treh let.

Redni profesorji in znanstveni svetniki so izvoljeni v trajni naziv.

Bibliotekarji so izvoljeni v naziv za neomejeno dobo.

Drugi visokošolski sodelavci (strokovni sodelavci, višji strokovni sodelavci, strokovni svetniki in učitelji veščin) so izvoljeni za obdobje petih let.

Veljavnost izvolitve se na pisno zahtevo kandidata ustrezno podaljša za čas porodniškega oziroma starševskega ali bolniškega dopusta, če ta traja več kot tri mesece.

Visokošolski učitelji in visokošolski sodelavci ter znanstveni delavci ob upokojitvi obdržijo pridobljene nazive.

### **4. člen** **(razmerja med pedagoškimi in raziskovalnimi nazivi)**

Znanstveni delavec je lahko izvoljen v naziv visokošolskega učitelja, če izpolnjuje pogoje po teh Merilih.

Znanstveni svetnik je lahko pod pogojem iz prvega odstavka tega člena izvoljen v naziv rednega profesorja, višji znanstveni sodelavec v naziv izrednega profesorja, znanstveni sodelavec pa v naziv docenta. V takem primeru velja pedagoški naziv do poteka znanstvenega naziva, na temelju katerega je prišlo do izvolitve v naziv visokošolskega učitelja.

Nazivi, ki jih raziskovalci pridobijo na podlagi pogojev in meril za pridobitev nazivov na fakulteti, so enakovredni nazivom, ki veljajo v raziskovalni dejavnosti, in se avtomatsko prevedejo, kot sledi:

- naziv redni profesor se prevede v naziv znanstveni svetnik;
- naziv izredni profesor se prevede v naziv višji znanstveni sodelavec;
- naziv docent se prevede v naziv znanstveni sodelavec;
- naziv asistent, predavatelj ali višji predavatelj se prevede v naziv asistent.

Ob prevedbi iz enega naziva v drugega je veljavnost obeh nazivov omejena z rokom izvolitve naziva, iz katerega je bila opravljena prevedba.

#### **5. člen (področja za izvolitev v nazive)**

Kandidati so lahko izvoljeni v nazive za področja, katera s sklepom določi senat.

Kandidat je lahko izvoljen v naziv za eno ali več področij, če v primeru volitev v več kot eno področje izpolnjuje usposobljenost v skladu s 13. členom teh Meril za vsako področje posebej.

### **III. STANDARDI ZA IZVOLITEV V NAZIV**

#### **A. Temeljni standardi za izvolitev v naziv**

#### **6. člen (kumulativno izpolnjevanje standardov)**

Kandidat za izvolitev v naziv mora kumulativno izpolnjevati temeljne, splošne in posebne standarde za izvolitev v naziv.

#### **7. člen (temeljni standardi)**

Temeljni standardi za izvolitev v naziv so pogoji, ki jih mora izpolnjevati vsak kandidat za izvolitev v naziv, in sicer:

- ustrezna izobrazba ali ustrezen znanstveni oziroma strokovni naslov,
- usposobljenost za strokovno delo,
- pedagoška usposobljenost,
- pozitivna ocena večine poročevalcev o usposobljenosti kandidata,
- aktivno znanje vsaj enega razširjenega tujega jezika.

Pedagoške usposobljenosti niso dolžni izkazati kandidati za izvolitev v nazive znanstvenega delavca, strokovnega svetnika, višjega strokovnega sodelavca, strokovnega sodelavca, bibliotekarja in asistenta ob prvi izvolitvi.



## **8. člen** **(izkazovanje usposobljenosti)**

Kandidati izkazujejo usposobljenost za strokovno delo z dokumentiranimi objavami znanstvenih in strokovnih del, dokumentiranimi raziskovalnimi in strokovnimi dosežki, dokumentiranim sodelovanjem pri znanstvenih ali strokovnih projektih, podeljenimi patenti in drugimi dokumentiranimi dosežki, ki se na področju posamezne stroke štejejo za dokaz izvirnosti in kakovosti.

## **9. člen** **(izkazovanje pedagoške usposobljenosti)**

Pedagoška usposobljenost se izkazuje pri prvi izvolitvi v naziv visokošolskega učitelja s preizkusnim predavanjem ali z dokazilom o opravljenem pedagoško andragoškem usposabljanju.

Če je kandidat za prvo izvolitev v naziv visokošolskega učitelja že opravljal pedagoško delo, se pedagoška usposobljenost ugotavlja tudi na podlagi mnenja študentskega sveta o njegovem dosedanjem pedagoškem delu, ki temelji na rezultatih študentske ankete ali drugih instrumentov preverjanja pedagoškega dela, če so ti podatki na razpolago.

Pri vsaki izvolitvi visokošolskega učitelja in visokošolskega sodelavca v višji naziv ali ponovni izvolitvi mora kandidat predložiti mnenje študentskega sveta o njegovem dosedanjem pedagoškem delu, ki temelji na rezultatih študentske ankete ali drugih instrumentov preverjanja pedagoškega dela.

V primeru, da Študentski svet na podlagi pisnega vloge Komisije za izvolitev v nazive (v nadaljnjem besedilu: KIN) svojega mnenja ne poda v roku 1 meseca od dneva, ko je prejel prošnjo za izdajo mnenja, se šteje, da je mnenje pozitivno.

Če je mnenje študentskega sveta negativno, KIN preveri kandidatove rezultate študentske ankete za zadnja tri leta, v kolikor obstajajo. Če je po teh rezultatih kandidat vsa tri leta v spodnji četrtini lestvice visokošolskih učiteljev oz. visokošolskih sodelavcev (merilo je lestvica, kjer so kandidati v urejeni v naraščajočem redu glede na aritmetično sredino povprečnih ocen po vseh predmetih in vseh vprašanjih iz ankete), tak kandidat ne izpolnjuje pogoja pedagoške usposobljenosti.

## **10. člen** **(izkazovanje aktivnega znanja razširjenega tujega jezika)**

Aktivno znanje razširjenega tujega jezika (angleščina, nemščina, francoščina) se izkazuje z mednarodno uveljavljenim potrdilom o znanju določenega jezika. Senat določi seznam veljavnih dokazil. Seznam je priloga teh meril.

Znanje razširjenega tujega jezika se izkazuje samo pri prvi izvolitvi v naziv po teh merilih.

Kandidat za izvolitev v naziv, ki je diplomiral, magistriral ali doktoriral po programu, ki je potekal v enem od razširjenih tujih jezikov, in je tudi diplomsko oziroma magistrsko delo ali doktorsko disertacijo napisal v tem jeziku, ni dolžan predložiti dokazil o aktivnem znanju razširjenega tujega jezika.

## **B. Splošni standardi za izvolitev v naziv**

### **11. člen (splošni standardi)**

Splošni standardi so formalni pogoji, ki jih mora poleg temeljnih standardov izpolnjevati kandidat za izvolitev v posamezni naziv.

V naziv:

- rednega profesorja, izrednega profesorja, docenta, znanstvenega svetnika, višjega znanstvenega sodelavca in znanstvenega sodelavca je lahko izvoljen, kdor ima doktorat znanosti;
- višjega predavatelja je lahko izvoljen, kdor ima izobrazbo najmanj druge stopnje;
- predavatelja tujega jezika na nejezikovnih smereh študija je lahko izvoljen, kdor ima 5 let ustrezne prakse in ustrezno izobrazbo najmanj druge stopnje;
- predavatelja za predmete, pri katerih je težišče na posebnih strokovnih znanjih je lahko izvoljen, kdor ima 5 let uspešnega strokovnega dela v praksi in izobrazbo najmanj druge stopnje;
- lektorja je lahko izvoljen, kdor ima izobrazbo druge stopnje in 3 leta pedagoške prakse;
- asistenta je lahko izvoljen, kdor ima izobrazbo najmanj druge stopnje in je med študijem dosegel povprečno oceno najmanj prav dobro (8);
- strokovnega svetnika je lahko izvoljen, kdor ima izobrazbo najmanj druge stopnje in 15 let ustrezne strokovne prakse na področju, povezanem s področjem, za katerega se voli v naziv;
- višjega strokovnega sodelavca je lahko izvoljen, kdor ima izobrazbo najmanj druge stopnje in 10 let ustrezne prakse na področju, povezanem s področjem, za katerega se voli v naziv;
- strokovnega sodelavca je lahko izvoljen, kdor ima izobrazbo najmanj druge stopnje in 2 leti ustrezne prakse na področju, povezanem s področjem, za katerega se voli v naziv;
- učitelja veščin je lahko izvoljen, kdor ima izobrazbo najmanj druge stopnje in 5 let ustrezne prakse na področju, povezanem s področjem, za katerega se voli v naziv;

- bibliotekarja je lahko izvoljen, kdor ima izobrazbo najmanj druge stopnje, 3 leta ustrezne prakse in izkazano sposobnost za samostojno strokovno delo.

***a. Elementi usposobljenosti za področje izvolitve v naziv***

**12. člen  
(vsebinski elementi)**

Vsebinski elementi za presojo usposobljenosti za področje izvolitve v naziv so:

- uspešnost pri reševanju znanstvenih, raziskovalno-razvojnih ali strokovnih problemov,
- aktivno delovanje v mednarodnem prostoru,
- izkušnje pri delu v poklicnem okolju ipd.

**13. člen  
(usposobljenost za izvolitev)**

Usposobljenost na področju izvolitve v naziv se izkazuje z:

- ustrezno bibliografijo na področju, za katerega želi kandidat biti izvoljen,
- dokazili o uspešnem sodelovanju v mednarodnem prostoru,
- dokazljivimi navedki v znanstveni literaturi in
- pozitivnimi ocenami poročevalcev.

**14. člen  
(objava del)**

Kandidatova dela morajo biti objavljena oziroma predstavljena na način, ki ga priznava stroka za uveljavitev v domači in mednarodni strokovni javnosti na področju, za katerega želi biti kandidat izvoljen.

**15. člen  
(mednarodna odmevnost)**

Kandidat izkazuje mednarodno odmevnost svojega dela zlasti z naslednjimi kazalci mednarodne odmevnosti:

- z dokazljivimi citati v znanstveni literaturi
- z vabljenimi predavanji na mednarodnih znanstvenih srečanjih v tujini,
- s članstvom v uredniških odborih tujih mednarodnih revij,
- s članstvom v tujih akademijah,
- z nosilstvom predmeta v mednarodnih dodiplomskih ali podiplomskih programih ter
- s pedagoškim sodelovanjem pri izvedbi dodiplomskih ali podiplomskih študijskih programov na tujih univerzah.

Seznam kazalcev mednarodne odmevnosti in njihove količinske vrednosti za posamezna področja sprejme senat visokošolskega zavoda.

#### **16. člen (vrste objav)**

Za objavo z mednarodno odmevnostjo se šteje besedilo, objavljeno v enem od razširjenih tujih jezikov v eni od revij, indeksiranih v SSCI ali SCI z IF >0 ter AHCI ali v revijah, ki so po mnenju stroke po kakovosti in mednarodni odmevnosti primerljive s temi revijami. Seznam teh revij sprejme senat visokošolskega zavoda.

#### **17. člen (avtorstvo)**

Prvo ali vodilno avtorstvo je razvidno iz vrstnega reda avtorjev. Na področjih, na katerih prvo oziroma vodilno avtorstvo ne obstaja (npr. kjer so avtorji razvrščeni po abecednem vrstnem redu), se šteje, da so vsi vodilni oz. prvi avtorji.

### ***b. Elementi pedagoške usposobljenosti***

#### **18. člen (presoja pedagoške usposobljenosti)**

Elementi za presojo pedagoške usposobljenosti kandidata za izvolitev v naziv so:

1. razumljivost ter sistematičnost predavanj, vaj, seminarjev, konzultacij ter preverjanj znanja,
2. razvijanje laboratorijev ali drugih specializiranih enot, ki podpirajo pedagoški proces,

3. uspešno mentorstvo pri diplomah, specializacijah, magisterijih, doktoratih in vseživljenjskem ter drugem podiplomskem izobraževanju, mentorstvo študentom v izmenjavi in pri študentskem raziskovalnem delu,
4. odnos do študentov,
5. spodbujanje k znanstvenemu, pedagoškemu in strokovnemu delu,
6. priprava, strokovna, pedagoška in metodična oziroma didaktična vrednost pedagoških pripomočkov, študijskih gradiv in učbenikov,
7. z dokazili potrjeno pedagoško usposabljanje po splošnih programih pedagoškega usposabljanja ali individualnih programih SFU Ljubljana.

1., 3. in 4. točka 1. odstavka tega člena se preverijo na osnovi ankete in mnenja Študentskega sveta.  
2., 5., 6. in 7. točko 1. odstavka tega člena preverijo strokovni poročevalci na podlagi kandidatove vloge.

### ***c. Posebni standardi za izvolitev v naziv***

#### **19. člen**

#### **(posebni standardi za izvolitev v naziv)**

Posebni standardi so kakovostni (v nadaljevanju: kvalitativni) in količinski (v nadaljevanju: kvantitativni) pogoji, ki jih mora poleg temeljnih in splošnih standardov izpolnjevati kandidat za izvolitev v naziv.

## IV. KVALITATIVNO IN KVANTITATIVNO OCENJEVANJE

### 20. člen (nazivi visokošolskih sodelavcev)

#### 1. ASISTENT

V naziv asistent je lahko izvoljen, kdor:

- je končal študijski program 2. stopnje ustrezne smeri;
- je dokončal zadnji študij s povprečno oceno najmanj prav dobro (8,00), tako da se pri izračunu povprečja upoštevajo ocene vseh opravljenih izpitov, vaj in drugih ocenjenih študijskih obveznosti;
- je za svoje zaključno delo, če je to pogoj za zaključek študija, dosegel najmanj oceno prav dobro (8,00);
- pokazal sposobnost za strokovno, znanstveno ali raziskovalno-razvojno delo;
- ima pozitivno mnenje večine strokovnih poročevalcev za oceno kandidatove usposobljenosti;
- v kolikor je asistent izvoljen za izobraževanje v psihoterapevtskih pristopih, mora imeti najmanj status specializanta psihoterapije pod supervizijo.

Asistent je lahko drugič (po 3 letih) izvoljen v naziv, če:

- je vpisan na doktorski študij, kjer je opravil vse izpite;
- ima preverjeno pedagoško usposobljenost v skladu z določili teh Meril (pozitivno mnenje študentskega sveta za preteklo izvolitveno obdobje) ali ima dokazilo o opravljenem pedagoško-andragoškem usposabljanju,
- ima pozitivno mnenje večine strokovnih poročevalcev za oceno kandidatove usposobljenosti.

Asistent je lahko tretjič (po 6 letih) izvoljen v naziv, če:

- ima doktorat znanosti,
- ima preverjeno pedagoško usposobljenost v skladu z določili teh Meril (pozitivno mnenje študentskega sveta za preteklo izvolitveno obdobje),

- ima pozitivno mnenje večine strokovnih poročevalcev za oceno kandidatove usposobljenosti.

## **21. člen** **(nazivi visokošolskih učiteljev)**

### **2. PREDAVATELJ**

V naziv predavatelj je lahko izvoljen, kdor:

- je končal študijski program druge stopnje;
- ima 5 let uspešnega strokovnega dela v praksi in se je strokovno uveljavil na področju, za katerega želi biti izvoljen v naziv;
- izpolnjuje temeljne in splošne standarde pedagoško usposobljenosti iz teh Meril;
- ima pozitivno mnenje večine strokovnih poročevalcev za oceno kandidatove usposobljenosti,
- za predavatelja tujega jezika na nejezikovnih smereh študija je lahko izvoljen, kdor ima 5 let ustrezne prakse in ustrezno izobrazbo najmanj druge stopnje.

V naziv predavatelj je lahko ponovno izvoljen, če:

- izkazuje pedagoško usposobljenost v skladu z določili teh Meril (za preteklo volilno obdobje),
- ima pozitivno mnenje večine strokovnih poročevalcev za oceno kandidatove usposobljenosti.

### **3. VIŠJI PREDAVATELJ**

V naziv višji predavatelj je lahko izvoljen, kdor:

- ima izobrazbo najmanj 2. stopnje;
- ima bibliografijo, ki obsega dela in stvaritve, ki jih priznava stroka kot ustrezni način predstavitve s področja, za katero se izvoli v naziv,
- izkazuje pedagoško usposobljenost v skladu z določili teh Meril;
- ima pozitivno mnenje večine strokovnih poročevalcev za oceno kandidatove usposobljenosti.

Kandidat v pogledu obsega (kvantitete) izpolnjuje pogoj iz druge alineje te točke, če pri ocenjevanju objavljenih del kumulativno doseže 16 točk z uporabo kvantitativnih kazalcev, določenih v obrazcu Točkovalnik.

Pri vsaki ponovni izvolitvi je kandidat lahko izvoljen, če:



- ima preverjeno pedagoško usposobljenost v skladu z določili teh Meril (za preteklo izvolitveno obdobje),

- doseže najmanj 8 točk v zadnjem izvolitvenem obdobju, z uporabo kvantitativnih kazalcev, določenih v obrazcu Točkovačnik, ima pozitivno mnenje večine strokovnih poročevalcev za oceno kandidatove usposobljenosti.

#### **4. LEKTOR**

V naziv lektor je lahko izvoljen kandidat, ki:

- ima 3 leta ustrezne pedagoške prakse in, če gre za žive jezike, vsaj 3 mesece neprekinjenega strokovnega oziroma pedagoškega delovanja v ustreznem jezikovnem okolju,
- ima ustrezno bibliografijo, ki obsega dela in stvaritve, ki jih priznava stroka kot ustrezni način predstavitve s področja, za katerega želi biti izvoljen,
- je pokazal sposobnost za strokovno in pedagoško delo,
- izkazuje pedagoško usposobljenost.

#### **5. DOCENT ALI ZNANSTVENI SODELAVEC**

V naziv docenta in znanstvenega sodelavca je lahko izvoljen kandidat, ki poleg temeljnih in splošnih minimalnih standardov izpolnjuje tudi naslednje posebne minimalne standarde:

Kakovostni pogoji:

- je uspešen pri reševanju znanstvenih, raziskovalno-razvojnih, umetniških ali strokovnih problemov;
- aktivno deluje v mednarodnem prostoru;
- ima soglasje komisije za izvolitev v naziv.

Količinski pogoji:

- je objavil vsaj 3 članke, pri katerih je bil prvi ali vodilni avtor, od tega mora biti najmanj 1 članek objavljen v revijah, indeksiranih v SSCI, SCI z IF>0 oz. AHCI. Če je za področje izvolitve značilno, da revije, indeksirane s SSCI, SCI z IF>0 oz. AHCI, niso edino zanesljivo merilo za preverjanje odmevnosti, se upoštevajo revije, ki so po kakovosti in mednarodni odmevnosti primerljive z naštetimi revijami. Seznam revij pripravi visokošolski zavod in ga potrди senat zavoda.

Kandidat lahko največ 2 članka iz prve alineje prejšnjega odstavka (ki pa ne nadomeščata obveznega članka, objavljenega v reviji, indeksirani v SSCI in SCI z IF>0 ter AHCI) nadomesti z znanstveno monografijo ali delom znanstvene monografije. Pri tem avtorstvo znanstvene monografije nadomešča 2 članka, avtorstvo v delu znanstvene monografije nadomešča 1 članek.

## 6. IZREDNI PROFESOR ALI VIŠJI ZNANSTVENI SODELAVEC

V naziv izrednega profesorja in višjega znanstvenega sodelavca je lahko izvoljen kandidat, ki poleg temeljnih in splošnih minimalnih standardov izpolnjuje tudi naslednje posebne minimalne standarde:

Kakovostni pogoji:

- je sposoben samostojno znanstveno, umetniško ali raziskovalno-razvojno delovati na področju, za katerega se izvoli, ter na njem prispevati nova znanja ali stvaritve. Ta sposobnost se izkazuje z ustrezno bibliografijo na področju izvolitve v naziv;
- je uspešno deloval v strokovnem okolju;
- izkazuje mednarodno odmevnost svojega dela;
- je po opravljenem doktoratu raziskovalno ali pedagoško deloval na tuji univerzi ali raziskovalni ustanovi neprekinjeno najmanj 3 mesece ali je po priznanju pomembnih umetniških del najmanj 3 mesece neprekinjeno umetniško ali pedagoško deloval na tuji univerzi ali pomembni umetniški ustanovi. Enako kot delovanje na tuji univerzi ali umetniški ustanovi se vrednoti sodelovanje v žiriji pri pomembnih mednarodnih umetniških tekmovanjih ali natečajih, mentorstvo študentom, ki dosežejo mednarodna priznanja na mednarodnih tekmovanjih ali na mednarodnih prireditvah, ki so glede na prostor in kraj dogajanja izjemnega pomena;
- je bil somentor pri najmanj eni zaključeni doktorski disertaciji, kjer somentorstvo šteje tudi v primeru utemeljeno zavrjene doktorske disertacije; ali je sicer ustrezno prispeval k vzgoji strokovnjakov na svojem področju. Za tak prispevek se šteje:
  - uspešno zaključeno mentorstvo pri vsaj enem študentskem delu, nagrajenem z univerzitetno nagrado oziroma nacionalno strokovno ali mednarodno nagrado;
  - mentorstvo študentom pri posebnih umetniških dosežkih, na tekmovanjih in v okviru poklicnih umetniških ansamblov ali skupin;
  - glavno mentorstvo pri dveh zaključenih magistrskih delih; mentorstvo šteje tudi v primeru utemeljeno zavrjenega magistrskega dela;
  - vodenje raziskovalnega projekta;
- ima soglasje komisije za izvolitev v naziv.

Količinski pogoji:

- je objavil vsaj 7 člankov (od tega najmanj 4 od zadnje izvolitve v nižji naziv), pri katerih mora biti prvi ali vodilni avtor (oz. dokazuje, da je njegov prispevek k članku enakovreden prispevku prvega ali vodilnega avtorja), od tega morajo biti najmanj 3 članki objavljeni v revijah, indeksiranih v SSCI, SCI z IF>0 oz. AHCI. Če je za izvolitveno področje značilno, da revije, indeksirane s SSCI, SCI z IF>0 oz. AHCI, niso edino zanesljivo merilo za preverjanje

odmevnosti, se upoštevajo revije, ki so po kakovosti in mednarodni odmevnosti primerljive z naštetimi revijami. Seznam revij pripravi visokošolski zavod in ga potrdi senat zavoda.

Kandidat lahko največ 4 članke iz prve alineje prejšnjega odstavka (ki pa ne nadomeščajo obveznih člankov, objavljenih v revijah, indeksiranih v SSCI in SCI z IF>0 ter AHCI) nadomesti z znanstveno monografijo, delom znanstvene monografije, učbenikom, raziskovalnim ali strokovnim dosežkom (prenos tehnologij, podeljeni patent ipd.). Pri tem avtorstvo znanstvene monografije nadomešča 2 članka, avtorstvo dela znanstvene monografije pa 1 članek. Enega od člankov, ki jih kandidat nadomešča z monografijo ali delom monografije, lahko nadomesti z recenziranim univerzitetnim učbenikom. Enega od člankov, ki jih kandidat nadomešča z znanstveno monografijo ali delom znanstvene monografije, lahko nadomesti z vrhunskim raziskovalnim, strokovnim ali športnim dosežkom.

## **7. REDNI PROFESOR ALI ZNANSTVENI SVETNIK**

V naziv rednega profesorja in znanstvenega svetnika je lahko izvoljen kandidat, ki poleg temeljnih in splošnih minimalnih standardov izpolnjuje tudi naslednje posebne minimalne standarde :

Kakovostni pogoji:

- je sposoben samostojno znanstveno, umetniško in raziskovalno-razvojno delovati na področju, za katerega želi biti izvoljen, ter prispevati nova znanja ali stvaritve ter izkazati mednarodno odmevnost svojega dela;
- je po opravljenem doktoratu najmanj 3 mesece neprekinjeno raziskovalno ali pedagoško deloval na kakovostni tuji univerzi ali raziskovalni ustanovi;
- je po priznanju pomembnih umetniških del najmanj 3 mesece neprekinjeno umetniško ali pedagoško deloval na tuji univerzi ali pomembni umetniški ustanovi. Enako kot delovanje na tuji univerzi ali umetniški ustanovi se vrednoti sodelovanje v žiriji pri pomembnih mednarodnih umetniških tekmovanjih ali natečajih ali na mednarodnih prireditvah, ki so glede na prostor in kraj dogajanja izjemnega pomena;
- pogloblja in dopolnjuje znanstvene in umetniške dosežke ter skrbi za njihovo uporabo oziroma bogati slovensko in mednarodno znanje in kulturo;
- je bil mentor pri vsaj eni zaključeni doktorski disertaciji ali somentor pri dveh oziroma mentor pri vsaj enem posebnem umetniškem dosežku, kjer mentorstvo šteje tudi v primeru utemeljeno zavržene doktorske disertacije;
- je objavil znanstvena ali umetniška dela (monografija, knjiga, učbenik), ki so pomembna za razvoj stroke v mednarodnem in nacionalnem okviru;
- je vodil raziskovalne projekte;
- ima soglasje komisije za izvolitev v naziv.

Količinski pogoji:

- je objavil vsaj 14 člankov (od tega najmanj 7 od zadnje izvolitve v nižji naziv), pri katerih je prvi ali vodilni avtor (oz. dokazuje, da je njegov prispevek k članku enakovreden prispevku prvega ali vodilnega avtorja); od tega mora biti najmanj 6 člankov objavljenih v revijah, indeksiranih v SSCI, SCI z IF>0 oz. AHCI. Če je za področje za izvolitev značilno, da revije, indeksirane v SSCI, SCI z IF>0 oz. AHCI, niso edino zanesljivo merilo za preverjanje odmevnosti, se upoštevajo revije, ki so po kakovosti in mednarodni odmevnosti primerljive z naštetimi revijami. Seznam revij pripravi visokošolski zavod in ga potrdi senat visokošolskega zavoda.

Kandidat lahko največ 8 člankov iz prve alineje prejšnjega odstavka, ki pa ne nadomeščajo obveznih člankov, objavljenih v revijah, indeksiranih v SSCI in SCI z IF>0 oz. AHCI, nadomesti z znanstveno monografijo, delom znanstvene monografije, učbenikom ali strokovnim dosežkom. Avtorstvo znanstvene monografije nadomešča 2 članka. Avtorsko dela znanstvene monografije pa nadomešča en članek. Dva od člankov, ki jih kandidat nadomešča z znanstveno monografijo ali delom znanstvene monografije, lahko nadomesti z recenziranim univerzitetnim učbenikom. Avtorstvo recenziranega univerzitetnega učbenika se šteje kot en članek. Enega od člankov, ki jih kandidat nadomešča z znanstveno monografijo ali delom znanstvene monografije, lahko nadomesti z vrhunskim raziskovalnim, strokovnim (prenos tehnologij, podeljen patent s preizkusom ipd.) ali športnim dosežkom.

## **8. UČITELJ VEŠČIN**

V naziv učitelj veščin je lahko izvoljen kandidat, ki:

- je končal najmanj študijski program druge stopnje za pridobitev ustrezne izobrazbe ustrezne smeri,
- ima praviloma 5 let strokovne prakse,
- ima pedagoško andragoško izobrazbo,
- ima pozitivno mnenje poročevalcev za preteklo delo.

Pri ponovni izvolitvi v naziv učitelj veščin mora kandidat predložiti dokazila o uspešni pedagoški praksi (študentsko mnenje).

## **22. člen**

### **(ponovna izvolitev v naziv visokošolskega učitelja in znanstvenega delavca)**

Pri ponovni izvolitvi v naziv visokošolskega učitelja in znanstvenega delavca za isto izvolitveno področje mora kandidat od zadnje izvolitve v naziv izpolniti vsaj polovico pogojev, ki jih zahteva zavod pri prvi izvolitvi v naziv.

21

**23. člen**  
**(izvolitev v nižji naziv)**

Če kandidat ne izpolni pogojev za ponovno izvolitev, lahko zaprosi za izvolitev v nižji naziv, če je bil pred tem že izvoljen v ta naziv. Pri tem mora izpolnjevati pogoje, ki so potrebni za ponovno izvolitev v nižji naziv.

## **V. POSEBNI POSTOPKI**

**24. člen**

S posebnimi postopki se uredijo in predvidijo postopki za izvolitve v nazive v zvezi z vlogami za: istočasno vlogo, predčasno izvolitev, izvolitev mimo vrstnega reda in priznanje naziva in ugotavljanje enakovrednosti v tujini pridobljenih nazivov.

### **1. ISTOČASNA VLOGA ZA PRIDOBITEV PEDAGOŠKEGA IN ZNANSTVENORAZISKOVALNEGA NAZIVA**

**25. člen**

Kandidati so lahko istočasno izvoljeni v pedagoški in znanstveno raziskovalni naziv na podlagi skupne vloge. Kandidat z eno vlogo v skladu z navodili zaprosi za izvolitev v pedagoški in znanstveni naziv.

Če je kandidat zaposlen na raziskovalni članici poda skupno vlogo na raziskovalni članici. Postopek je natančneje opredeljen v Navodilih za izvajanje meril za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev.

### **2. PREDČASNA IZVOLITVE V NAZIV**

**26. člen**  
**(predčasna izvolitev)**

Kandidat se izjemoma lahko izvoli v naziv pred potekom veljavnega naziva oziroma v naziv, pri katerem se ne upošteva vrstni red nazivov.

Za predčasno izvolitev v naziv mora kandidat imeti izjemne dosežke.

Kandidat lahko zaprosi za izvolitev v višji naziv po preteku več kot polovice izvolitvenega obdobja od zadnje izvolitve v naziv, če za več kot 50% presega kvantitativne pogoje za izvolitev v naziv.

### **3. IZVOLITEV MIMO VRSTNEGA REDA**

#### **27. člen (izvolitev mimo vrstnega reda)**

Za izjemni dosežek kandidata, ki utemeljuje predčasno izvolitev v naziv ali izvolitev v naziv mimo vrstnega reda, se štejejo prejem pomembne, splošno znane mednarodne nagrade, izjemno pomembna dela z dokazano veliko odmevnostjo pri nas in v tujini ali odločilen prispevek k razvoju pomembnega novega področja raziskav.

Izvolitev mimo vrstnega reda je izjemoma možna na predlog 3 rednih profesorjev s širšega področja izvolitve v naziv.

### **4. PRIZNANJE NAZIVOV**

#### **28. člen (priznanje nazivov)**

Po predhodnem mnenju Komisije za izvolitev v nazive SFU Ljubljana, Senat SFU Ljubljana priznava pridobljene nazive s predložitvijo:

- odločbe o izvolitvi ali prevoda odločbe o izvolitvi,
- biografije in bibliografije kandidata, s katerima kandidat izkazuje izpolnjevanje pogojev za izvolitev v naziv v skladu s temi Merili.

Ne glede na določila zgornjega odstavka SFU Ljubljana prizna pridobljene habilitacije na drugih slovenskih univerzah in drugih samostojnih visokošolskih zavodih ter v tujini, v kolikor se habilitacije uporablja za začasno opravljanje pedagoškega in znanstvenega dela na SFU Ljubljana oz. v postopku akreditacije študijskega programa SFU Ljubljana. V kolikor je habilitacija potrebna za zasedbo delovnega mesta, mora kandidat vložiti vlogo kot izhaja iz prvega odstavka tega člena.

### **5. UGOTAVLJENJE ENAKOVREDNOSTI V TUJINI PRIDOBLJENIH NAZIVOV**

#### **29. člen (ugotavljanje enakovrednosti v tujini pridobljenih nazivov)**

Za visokošolske učitelje, ki imajo v tujini pridobljeno izvolitev v naziv ali so delo opravljali na delovnem mestu v določenem nazivu, se na podlagi minimalnih standardov izvede postopek ugotavljanja ustreznosti naziva, ki si ga je kandidat pridobil na drugem visokošolskem zavodu v tujini.

Senat SFU Ljubljana, ki izvede postopek priznavanja ustreznosti naziva, podeli naziv ter področje izvolitve v naziv.

Priznavanje enakovrednega naziva velja za enako dobo, kot bi veljala izvolitev v ustrezni učiteljski naziv.

## **VI. PRENEHANJE NAZIVA**

### **30. člen (prenehanje naziva)**

V primeru, da kandidat ne izpolnjuje pogojev za izvolitev v naziv, mu po preteku izvolitvenega obdobja preneha veljavnost naziva.

Če kandidat ne vloži vloge za izvolitev v višji naziv ali ponovno izvolitev ali zamudi rok in ni do izteka naziva izvoljen v naziv, mu naziv po izteku preneha. V primeru, da kandidatu naziv preneha, se lahko ponovno izvoli v naziv, ki mu je prenehal. Pri tem se za izvolitev v naziv pri izpolnjevanju pogojev v skladu s temi Merili upoštevajo dela od zadnje izvolitve naprej.

## **VII. POSTOPEK ZA IZVOLITEV V NAZIV**

### **31. člen (začetek postopka za izvolitev)**

Kandidat začne postopek za izvolitev v naziv s pisno vlogo Referatu za študijske zadeve SFU Ljubljana.

Vloga za izvolitev je predčasna, če je vložena prej kot 9 mesecev pred potekom veljavnega naziva, sicer je redna.

Kandidat začne postopek za izvolitev v naziv praviloma 6 mesecev pred iztekom veljavnega naziva.



## **A. Vsebina vloge**

### **32. člen (vsebina vloge)**

Kandidat ob prijavi za pridobitev naziva Referatu za študijske zadeve SFU Ljubljana predloži vlogo v pisni in elektronski obliki, ki vsebuje naslednje dokumente:

- prošnjo,
- kratek življenjepis,
- bibliografijo,
- izpis bibliografskih kazalcev uspešnosti,
- pregled dela in Točkovalnik,
- dokazila.

Kandidat mora pri vložitvi vloge v Referatu za študijske zadeve SFU Ljubljana posebej opozoriti na gradivo, ki ga ni možno posredovati v elektronski obliki. Celotna dokumentacija v tiskani obliki je na voljo na vpogled v Referatu za študijske zadeve SFU Ljubljana.

### **33. člen (prošnja)**

Kandidat oblikuje prošnjo z navedbo področja izvolitve na podlagi tipske predloge SFU Ljubljana (VZOREC 1). Področja izvolitve s sklepom določi senat SFU Ljubljana. Sklep je priloga teh meril.

### **34. člen (življenjepis)**

Kandidat oblikuje kratek življenjepis na podlagi tipske predloge SFU Ljubljana (VZOREC 2).

### **35. člen (bibliografija)**

Kandidat oblikuje bibliografijo, ki je neposredno prevzeta iz bibliografije raziskovalcev COBISS/SICRIS, kjer velja:

- dela, ki so bila objavljena v zadnjem izvolitvenem obdobju naj bodo poudarjeno tiskana (bold/krepko).
- upoštevajo se tudi dela, sprejeta v objavo ob predložitvi ustreznega potrdila.

- znanstveni članki so razdeljeni v štiri skupine:
  1. članki v revijah, ki jih indeksirajo Science Citation Index (SCI) in Social Sciences Citation Index (SSCI) ter članki v revijah, ki jih indeksira Arts & Humanities Citation Index (AHCI),
  2. članki v revijah, ki so indeksirane v specializiranih mednarodnih bazah s seznama ARRS,
  3. članki v revijah, ki niso vključene v mednarodne bibliografske baze podatkov, po seznamu (IZUM),
  4. članki v revijah, ki niso zajete v prejšnjih kategorijah.

### **36. člen** **(bibliografski kazalci uspešnosti)**

Kandidat oblikuje izpis bibliografskih kazalcev uspešnosti za nazive, kjer se zahteva izpolnjevanje kvantitativnih kazalcev, po metodologiji ARRS.

### **37. člen** **(Točkovalnik)**

Kandidat izpolni Točkovalnik (Priloga 3), kjer velja:

- Osnova Točkovalnika znanstvene, strokovne in izobraževalne dejavnosti je tipologija COBISS/SICRIS. Dela so razvrščena v 3 stolpce:
  - znanstvena dela,
  - strokovna dela,
  - izobraževalna dela.
- Vsak od teh stolpcev je razdeljen v dva podstolpca:
  - skupaj (vsa objavljena dela in ŠTK),
  - izvolitvena doba (dela, objavljena v zadnji izvolitveni dobi, in ŠTK).

Kandidat preglednico ustrezno izpolni, sam sešteje število del in točk iz svoje bibliografije, vnese podatke v prazna polja (neosenčena polja), program Excel pa jih sešteva in vnaša v zbirno tabelo na prvi strani.

### **38. člen** **(dokazila)**

Kandidat mora k vlogi priložiti ustrezno dokumentacijo glede na zaprošeni naziv, s katero izkazuje izpolnjevanje teh Meril:

26

- Dokazila o doseženi izobrazbi:
  - Kandidat priloži kopijo visokošolske, magistrske, specialistične ali doktorske diplome ter morebitno mnenje oz. odločbo MVZT-ja o priznavanju v tujini pridobljene izobrazbe. Kadar je treba dokazovati povprečje ocen, se priloži tudi dokazilo o tem.
- Dokazila o preteklih izvolitvah v naziv:
  - Pri prvi izvolitvi kandidat predloži dokazila o dotedanjih zaposlitvah ter morebitne dotedanje izvolitve v naziv.
- Dokazila o citiranosti kandidata:
- Pregled citiranosti kandidata temelji na osnovi izpisa iz mednarodnih baz (Web of knowledge, Web of Science) ali drugih primerljivih dokazil.
- Dokazila o pomembnih znanstvenih delih:
  - Kandidati za docente, izredne profesorje, redne profesorje ter druge ustrezne znanstvene nazive predložijo k vlogi do 5 najpomembnejših del v 1 izvodu. Ta dela strokovni poročevalci še posebej pisno ovrednotijo z vidika njihovega pomena za razvoj znanosti na področju kandidatovega znanstvenega dela.
  - V primerih, kjer prvo oz. vodilno avtorstvo ne obstaja (npr. kjer so avtorji razvrščeni po abecednem vrstnem redu), se šteje, da so vsi vodilni oziroma prvi avtorji. Poročevalci pa morajo v poročilih utemeljiti vlogo kandidatov v njihovih pomembnih delih. V ta namen kandidati predložijo ustrezne podatke.
  - Pri mednarodno pomembnih objavah kandidati navedejo faktor vpliva revije oz. bazo, v kateri je revija indeksirana.
- Dokazila o delovanju kandidata na univerzah oz. raziskovalnih inštitutih v tujini.
- Morebitno dokazilo o pedagoško andragoški usposobljenosti.
- Dokazila o imenovanju za mentorja:
  - Kandidat poleg izpisa iz Cobissa izkazuje zaključena mentorstva diplomantom študijskega programa 2. stopnje, znanstvenem magisteriju ali doktorskem študiju s predložitvijo ustreznih dokazil.
- Dokazila aktivnega znanja tujega jezika.

### **39. člen** **(Vloga v postopku izvolitve za več področij)**

Kandidat, ki oddaja vlogo za izvolitev v naziv za več habilitacijskih področij, mora:

27

- oddati za vsako področje ločeno vlogo za izvolitev v naziv,
- k posamezni vlogi priložiti celotno bibliografijo, kjer točkuje le dela, ki spadajo v predlagano področje izvolitve vloge,
- v bibliografiji posebej označiti posamezna dela, ki se točkujejo (oz. spadajo) za več področij,
- k posamezni vlogi priloži do 5 najpomembnejših del za področje, za katerega oddaja vlogo.

Kandidat, ki je že habilitiran in je vložil vlogo za izvolitev v dodatno habilitacijsko področje mora v svoji vlogi dokazati zadostno število točk za izvolitev v naziv iz zaprosenega področja.

## **B. Referat za študijske zadeve**

### **40. člen**

#### **(Referat za študijske zadeve SFU LJUBLJANA)**

Referat za študijske zadeve SFU LJUBLJANA:

- Pregleda, ali je prejeta vloga popolna in pripravljena v skladu z Merili (na predpisanih obrazcih) in v zvezi s tem svetuje kandidatom,
- Hrani originalno dokumentacijo kandidata,
- Opremi vlogo kandidata z zbirnimi podatki na Evidenčnem listu vloge za izvolitev v naziv (VZOREC 5 - Evidenčni list vloge za izvolitve v nazive),
- Če Referat za študijske zadeve ugotovi, da sta predložena vloga in dokumentacija nepopolni ali neustrezno sestavljeni, pozove kandidata, da najkasneje v 15 dneh od prejema obvestila (poziva) odpravi pomanjkljivosti. Če kandidat v predvidenem roku od prejema obvestila ne odpravi pomanjkljivosti, Referat za študijske zadeve s sklepom zavrže vlogo.
- Vlogo posreduje KIN. Ko Senat imenuje strokovne poročevalce, jim Referat za študijske zadeve posreduje dokumentacijo.
- Vlogo kandidata s strokovnimi ocenami, mnenjem študentskega sveta in zapisnikom o preizkusnem predavanju (pri prvi izvolitvi v naziv visokošolskega učitelja) posreduje KIN v pregled.
- Če senat izvoli kandidata v naziv, pripravi odločbo o izvolitvi.
- Spremlja veljavnost izvolitev zaposlenih na SFU Ljubljana in najmanj šest mesecev pred iztekom izvolitve v naziv opozori kandidate na pravočasnost oddaje vloge.

### **C. Komisija za izvolitve v nazive**

#### **41. člen (komisija za izvolitve v nazive)**

KIN je delovna komisija Senata, ki preverja vsebino gradiva za izpeljavo postopkov izvolitev v zaprošene nazive na SFU Ljubljana.

KIN sestavljajo visokošolski učitelji in znanstveni delavci, skladno s Statutom SFU Ljubljana.

Če KIN ugotovi, da sta predložena vloga in dokumentacija nepopolni ali neustrezno sestavljeni, pozove kandidata, da najkasneje v 15 dneh od prejema obvestila (poziva) odpravi pomanjkljivosti. Če kandidat v predvidenem roku od prejema obvestila ne odpravi pomanjkljivosti, KIN s sklepom zavrže vlogo. Če sta vloga in dokumentacija popolni, predlaga Senatu v imenovanje strokovne poročevalce za oceno kandidatove usposobljenosti.

KIN pridobi mnenje Študentskega sveta o pedagoški usposobljenosti kandidata.

KIN pregleda poročila strokovnih poročevalcev, mnenje študentskega sveta in zapisnik o preizkusnem predavanju in pripravi za senat predlog o odločitvi glede izvolitve. V primeru, da strokovno poročilo ni pripravljeno v skladu s temi merili, lahko KIN pozove strokovne poročevalce za dopolnitev poročila, oz. predlaga Senatu v imenovanje novega poročevalca.

### **D. Strokovni poročevalci za oceno kandidatove usposobljenosti**

#### **42. člen (smernice za imenovanje strokovnih poročevalcev)**

Strokovni poročevalci za oceno kandidatove usposobljenosti so zaposleni visokošolski učitelji oz. znanstveni delavci na fakulteti, upokojeni visokošolski učitelji in znanstveni delavci ter ostali domači in tuji visokošolski učitelji in znanstveni delavci z ustreznim nazivom.

Strokovni poročevalci morajo imeti isti ali višji naziv od tistega, za katerega prosi kandidat.

Kadar gre za izvolitev v naziv rednega profesorja ali znanstvenega svetnika, mora biti vsaj en strokovni poročevalac z druge fakultete.

Dva izmed strokovnih poročevalcev morata imeti naziv s področja oz. s sorodnega področja, za katero kandidat prosi. Pri interdisciplinarnih področjih morajo biti strokovni poročevalci zastopniki ustreznih disciplin.

### **43. člen** **(delo strokovnih poročevalcev)**

Vsak strokovni poročevalec:

- pregleda vlogo kandidata,
- preveri in po potrebi popravi točkovanje in podpiše Točkovalnik,
- v roku, ki ne sme biti daljši od 1 meseca od prejema poziva oz. sklepa o imenovanju, predloži Komisiji za izvolitve v nazive (v nadaljevanju: KIN fakultete) strokovno poročilo.

Poročevalec mora v strokovnem poročilu delo kandidata natančno oceniti in opredeliti izpolnjevanje vseh opisanih pogojev za izvolitev. V poročilu mora:

- izpostaviti najpomembnejša dela kandidata in njihov pomen za razvoj znanosti v domačem in mednarodnem merilu,
- oceniti uspešnost kandidata v stroki, podati kvantitativno oceno bibliografije in citatov,
- oceniti pedagoško usposobljenost kandidata (ta se ne ugotavlja za nazive raziskovalcev ter za nazive visokošolskih sodelavcev v primerih, ki jih določajo merila), ter
- podati zaključni predlog izvolitve v naziv.

## **E. Javno preizkusno predavanje**

### **44. člen** **(javno preizkusno predavanje)**

Strokovni poročevalci v sporazumu s kandidatom, ki prvič prosi za naziv visokošolskega učitelja, določijo tudi temo ter datum javnega preizkusnega predavanja, ocenijo uspešnost predavanja in pripravijo o tem posebno poročilo (VZOREC 4).

Če se kdo od imenovanih strokovnih poročevalcev ne more udeležiti preizkusnega predavanja, lahko senat fakultete imenuje nadomestnega poročevalca samo za oceno preizkusnega predavanja.

## **F. Študentsko mnenje**

### **45. člen** **(študentsko mnenje)**

Študentski svet SFU LJUBLJANA, kjer kandidat izvaja izobraževalno dejavnost, poda Komisiji za izvolitve v nazive mnenje o pedagoški usposobljenosti, ki temelji na anketi, v postopkih izvolitve v

naziv visokošolskih učiteljev in sodelavcev v roku, ki ne sme biti daljši od 1 meseca, ko je prejel prošnjo za izdajo mnenja. V nasprotnem primeru se šteje, da je mnenje pozitivno.

Rezultati vseh anket v predhodnem izvolitvenem obdobju, opremljeni s komentarjem študentskega sveta, so osnova za izkazovanje študentskega mnenja o kandidatovem preteklem pedagoškem delu.

Ankete študentov se KIN ne posredujejo. KIN prejme le empirični povzetek rezultatov in pisno mnenje študentskega sveta fakultete o pedagoškem delu kandidata za izvolitev v naziv.

## **G. Opis postopka izvolitve**

### **46. člen (opis postopka izvolitve)**

V postopku za izvolitve v nazive se smiselno uporablja zakon, ki ureja splošni upravni postopek.

Kandidat za pridobitev naziva oz. kandidat za ponovno izvolitev v isti naziv (obnova naziva) mora pisno vlogo in predpisano dokumentacijo vložiti v Referatu za študijske zadeve fakultete.

Referat za študijske zadeve po prejemu dokumentacijo opremljeni z datumom prispetja, ter ugotovi, ali je dokumentacija popolna. Če ugotovi, da je dokumentacija nepopolna, pozove kandidata, da jo v roku 15 dni od prejema obvestila (poziva) dopolni. Če kandidat v 15. dneh od prejema obvestila strokovne službe ne odpravi pomanjkljivosti, jo Referat za študijske zadeve s sklepom zavrže.

Referat za študijske zadeve posreduje vlogo kandidata KIN . Če KIN ugotovi, da je predložena vloga nepopolna ali neustrezno sestavljena, pozove kandidata, da najkasneje v 15. dneh od prejema obvestila (poziva) odpravi pomanjkljivosti. Če kandidat v predvidenem roku od prejema obvestila ne odpravi pomanjkljivosti, KIN s sklepom zavrže vlogo.

Dokumentacijo (originale) hrani Referat za študijske zadeve.

Referat za študijske zadeve pozove študentski svet fakultete, da v roku 1 meseca od prejema obvestila pripravi in ji pošlje pisno mnenje o kandidatovem preteklem pedagoškem delu.

KIN predlaga Senatu SFU Ljubljana po predhodno pridobljenem soglasju imenovanje treh strokovnih poročevalcev za oceno kandidatove usposobljenosti in, če je potrebno, posebno Komisijo za oceno preizkusnega predavanja. Senat mora po prejemu predloga za imenovanje strokovnih poročevalcev s strani KIN obravnavati vlogo kandidata za izvolitev v naziv na svoji prvi seji.

Pri vsakemu poročevalcu mora biti naveden njegov izvolitveni naziv, veljavnost naziva, področje njegove izvolitve ter navedba organizacije, kjer je zaposlen.

Senat fakultete imenuje strokovne poročevalce za oceno kandidatove usposobljenosti.

Referat za študijske zadeve pošlje imenovanim strokovnim poročevalcem vlogo kandidata. Z dokumentacijo jim pošlje tudi sklepe o njihovem imenovanju.

Strokovne poročevalce se pozove, da v roku, ki ne sme biti daljši od 1 meseca od prejema poziva oz. sklepa o imenovanju, izdelajo in pošljejo Referatu za študijske zadeve strokovno poročilo o kandidatovi usposobljenosti. Poročevalci morajo biti opozorjeni, da je ocena uradna tajnost in naj pismo z oceno tako tudi označijo ter ga naslovijo na Referat za študijske zadeve fakultete. Če poročilo ni pripravljeno v roku, Referat za študijske zadeve ponovno pozove poročevalce na izdelavo poročil. Če poročevalci neupravičeno ne oddajo poročila v roku 2 tednov od ponovnega poziva lahko KIN predlaga senatu imenovanje novih poročevalcev.

V primerih, ko gre za prvo izvolitev kandidata v naziv visokošolskega učitelja, Referat za študijske zadeve pozove kandidata in strokovne poročevalce, da sporazumno določijo temo in datum javnega preizkusnega predavanja. Strokovni poročevalci pripravijo poseben zapisnik (poročilo) izvedenega javnega preizkusnega predavanja. Če se kdo od imenovanih strokovnih poročevalcev ne more udeležiti preizkusnega predavanja, lahko Senatna predlog KIN imenuje nadomestnega poročevalca.

Referat za študijske zadeve pošlje vloge kandidatov za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev in znanstvenih delavcev skupaj s poročili strokovnih poročevalcev, mnenjem študentov, in/ali zapisnikom o preizkusnem predavanju v pregled KIN. Če poročilo ni pripravljeno v skladu z merili, se na predlog KIN pozove strokovne poročevalce na dopolnitev poročila oziroma se imenuje nove poročevalce.

KIN v roku 1 mesec posreduje Senatu mnenje o izpolnjevanju oz. neizpolnjevanju pogojev za izvolitev v naziv. Senat na prvi seji po prejemu mnenja KIN izvoli ali ne izvoli kandidata v naziv.

Če KIN ugotovi, da so mnenja poročevalcev za ugotavljanje strokovne usposobljenosti kandidata negativna, seznanjeni Senat, da niso izpolnjeni pogoji za izvolitev kandidata v naziv.

Kandidat, ki v postopku za izvolitev ni bil izvoljen, ne more ponovno zaprositi za izvolitev v ta naziv ali za to področje pred potekom 1 leta od negativne odločbe njegove vloge.

Sestavine odločbe o izvolitvi v naziv, ki jo izda dekan SFU Ljubljana, kot predsednik Senata, so :

- uvod,
- izrek,
- obrazložitev,
- pouk o pravnem sredstvu.

Redni profesor ima pred razglasitvijo v naziv na fakulteti javno inavguracijsko predavanje.

Zoper odločitev Senata ni pritožbe, možna je tožba v upravnem sporu.



## **H. Postopek prevedbe in priznavanja naziva**

### **47. člen (prevedba naziva)**

Visokošolski učitelji in sodelavci so ob izpolnjevanju raziskovalnih pogojev lahko izvoljeni tudi v ustrezne nazive znanstvenih delavcev in raziskovalnih sodelavcev.

Znanstveni delavci in raziskovalni sodelavci so ob izpolnjevanju pedagoških pogojev lahko izvoljeni tudi v ustrezne nazive visokošolskih učiteljev in sodelavcev.

Prevajajo se pridobljeni nazivi visokošolskih učiteljev in sodelavcev v nazive znanstvenih delavcev in raziskovalnih sodelavcev in obratno.

Ob prevedbi iz enega naziva v drugega je veljavnost obeh nazivov omejena z rokom izvolitve naziva, iz katerega je bila opravljena prevedba.

### **48. člen (vloga za prevedbo naziva)**

Vloga kandidata za prevedbo mora vsebovati:

- življenjepis kandidata s poudarkom na pedagoških (ali raziskovalnih) izkušnjah s preglednico pedagoškega oz. znanstvenega dela,
- bibliografijo,
- veljavno odločbo o izvolitvi v pedagoški oz. znanstveni naziv,
- predlog Senata SFU Ljubljana o določitvi strokovnega področja naziva, če gre za prevedbo raziskovalnega naziva v pedagoški naziv.

### **49. člen (opis postopka za prevedbo naziva)**

KIN pregleda, če je vloga popolna, ter poda predlog Senatu fakultete.

Ko prevedba raziskovalnega naziva pomeni tudi prvo izvolitev v učiteljski naziv, mora kandidat opraviti tudi javno preizkusno predavanje. KIN predlaga Senatu imenovanje strokovnih poročevalcev. Poročilo o preizkusnem predavanju se naslovi na Referat za študijske zadeve fakultete.

KIN lahko v primeru ugotovljenih pomanjkljivosti pri izpolnjevanju posameznih pogojev poda zahtevo za dopolnitev vloge oz. poda negativno mnenje.

Referat za študijske zadeve posreduje vlogo kandidata Senatu v odločanje.

## **I. Podelitev pravice »venia legendi et examinandi« asistentu**

### **50. člen (venia legendi et examinandi)**

Senat na predlog KIN podeli pravico venia legendi et examinandi visokošolskemu sodelavcu - asistentu, ki ima zaključen doktorski študij, za obdobje do 1 študijskega leta brez pravice do ponovne podelitve te pravice isti osebi.

### **51. člen (postopek pridobitve pravice venia legendi et examinandi)**

Na predlog dekana KIN poda predlog senatu za podelitev pravice venia legendi et examinandi asistentu.

Predlogu se doda tudi naslednje dokumente:

- evidenčni list s podatki o kandidatu,
- kratko biografijo (življenjepis),
- kandidatovo kratko bibliografijo (brez Točkovalnika).

KIN po obravnavi predloga in posredovanih dokumentov kandidata poda mnenje o podelitvi te pravice in posreduje Senatu v nadaljnje odločanje.

## **J. Umik vloge, ustavitev postopka in podaljšanje veljavnosti naziva**

### **52. člen (umik vloge, ustavitev postopka in podaljšanje naziva)**

Kandidat lahko delno ali v celoti umakne svojo vlogo kadarkoli med postopkom do vročitve odločbe. V tem primeru izda Senat sklep, da se postopek ustavi.

Kandidat v skladu s Statutom in Merili SFU Ljubljana začne postopek za podaljšanje veljavnosti dobe izvolitve v naziv za čas starševskega dopusta ali za čas daljše bolniške odsotnosti s pisno vlogo za podaljšanje veljavnosti naziva na fakulteti, ki je odločbo o izvolitvi izdala. Senat na podlagi vloge in priloženih dokazil odloča o podaljšanju veljavnosti dobe izvolitve v naziv.

## VIII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

### 53. člen

V besedilu teh Meril uporabljeni izrazi, zapisani v moški spolni slovnični obliki, so uporabljeni kot nevtralni za moške in ženske.

### 54. člen

#### **(dokončanje začetih postopkov)**

Postopki za izvolitev v naziv, začeti pred uporabo teh meril, se končajo po pogojih in merilih SFU Ljubljana, po katerih so bili začeti.

### 55. člen

#### **(ponovna izvolitev v isti ali višji naziv po prejšnjih merilih)**

Kandidat, katerega postopek se je zaključil do dneva uveljavitve teh Meril, lahko še enkrat zaprosi za izvolitev v isti ali višji naziv, po merilih, ki so veljala ob zadnji izvolitvi v trenutni naziv. To velja tudi za asistente, ki se želijo ob naslednji habilitaciji izvoliti v naziv asistenta ali visokošolskega učitelja.

### 56. člen

#### **(veljavnost standardov)**

Merila začnejo veljati naslednji dan po sprejetju na seji senata in se objavijo v Visokošolskem informacijskem sistemu fakultete.

### 57. člen

Vsak član akademskega zbora SFU Ljubljana mora ob naslednji habilitaciji izpolnjevati pogoje teh meril, razen če se lahko izvoli v skladu s prejšnjimi merili.

SFU Ljubljana prizna habilitacije, ki so bile izdane na podlagi enakih ali strožjih meril kot so ta merila.

.....  
Dekan SFU Ljubljana

## **IX. Izvedbeni dokumenti:**

VZOREC 1: Prošnja za izvolitev v naziv

VZOREC 2: Življenjepis kandidata

VZOREC 3: Primer bibliografije

VZOREC 4: Zapisnik o javnem preizkusnem predavanju

VZOREC 5: Evidenčni list vloge za izvolitev v naziv s predstavitvenimi podatki kandidata

Priloga 1: Seznam revij, ki so po mnenju senata po kakovosti in mednarodni odmevnosti primerljive z indeksiranimi revijami

Priloga 2: Točkovalnik

**VZOREC 1: Prošnja za izvolitev v naziv**

Ime in priimek kandidata:

Naslov kandidata:

Kraj in datum:

Senatu SFU Ljubljana:

***Predmet: PROŠNJA ZA IZVOLITEV V NAZIV***

\_\_\_\_\_ prosim za prvo/ponovno izvolitev v  
naziv \_\_\_\_\_  
(ime in priimek)

za področje \_\_\_\_\_.

Podpis kandidata:

\_\_\_\_\_

Priloge:

- o Življenjepis
- o Bibliografija
- o Izpis bibliografskih kazalcev uspešnosti
- o Pregled dela in točkovalnik
- o Dokazila

## VZOREC 2: Življenjepis kandidata

### ŽIVLJENJEPIS KANDIDATA

1–2 strani vezanega teksta v 3. osebi ednine, ki obsega:

- rojstne podatke,
- datum diplome (področje), magisterija, doktorata (z naslovom dela, imenom mentorja),
- navedbo prejšnjih izvolitev, področje, datum, kraj,
- nagrade in priznanja, štipendije in udeležbe na mednarodnih sestankih in gostovanja,
- opis del, ki jih je oz. jih kandidat opravlja in kje jih opravlja (točna navedba preteklih zaposlitev, ki so relevantne za področje njihove izvolitve v naziv).

Podpis kandidata:

---

### VZOREC 3: Primer bibliografije

**JERNEJ PRIMER [00001]**  
**Osebna bibliografija za obdobje 1996-2003**

ŠTD – število točk na delo

ŠTK – število točk na kandidata

#### ČLANKI IN DRUGI SESTAVNI DELI

##### 1.1 Izvirni znanstveni članek

1. PRIMER, Jernej. Macroeconomic stabilization and the reform process in Slovenia.

*East. Europ. econ.*, 1996, let. 34, št. 1, str. 21-40. [COBISS.SI-ID 585938]

ŠTD = 8      ŠTK = 8

2. PRIMER, Jernej, EXAMPLE, John. The pattern of agricultural price distortions in Central and Eastern Europe. *Food policy*. [Print ed.], 1997, let. 22, št. 4, str. 289-306.

[COBISS.SI-ID 586194]

ŠTD = 4      ŠTK = 2 = 4/2

3. EXAMPLE, John, PRIMER, Jernej. Payments, insolvency and finance during economic transformation : Slovenia on the way to European Union accession. *Eur.-Asia stud.*, March 2002, vol. 54, no. 2, str. 277-297, tabele, graf. prikazi.

[COBISS.SI-ID 12625382]

ŠTD = 8      ŠTK = 4 = 8/2

4. PRIMER, Jernej. Wage formation during economic transformation. *Postcommunist econ. (Print)*, Dec. 2003, vol. 15, no. 4, str. [571]-593. [COBISS.SI-ID 14098918]

ŠTD = 4      ŠTK = 4

##### 1.04 Strokovni članek

5. PRIMER, Jernej. Slovensko kmetijstvo in Cefta-4. *Sodob. kmet.*, 1996, let. 29, št. 4, str. 162-164, graf. prikazi. [COBISS.SI-ID 172172]

ŠTD = 1      ŠTK = 1

##### 1.08 Objavljeni znanstveni prispevek na konferenci

6. EXAMPLE, John, PRIMER, Jernej, MISTER, Paul.. Age, entrepreneurship and commercialization in transition agriculture. V: PETERS, George Henry (ur.), PINGALI, Prabhu L. (ur.). Twenty-fourth International Conference of

Agricultural Economist, held at Berlin, Germany 13-18 August 2000. Aldershot: Ashgate, 2001, str. 740. [COBISS.SI-ID 2731092]

ŠTD = 2      ŠTK = 0,67 = 2/3

## **MONOGRAFIJE IN DRUGA ZAKLJUČENA DELA**

### **2.01 Znanstvena monografija**

7. PRIMER, Janez, EXAMPLE, John. *Job creation, job destruction and labour demand in Slovenia : presented at the ACE Workshop, Neptun, Romania, Sept. 1998*, (Licos Working Paper, 74/1998). Leuven: The Leuven Institute for Central and East European Studies, 1998. 19 str., tabele, grafi. [COBISS.SI-ID 590290]

ŠTD = 20      ŠTK = 10 = 20/2



#### VZOREC 4: Zapisnik o javnem preizkusnem predavanju

Referatu za študijske zadeve SFU Ljubljana:

Datum:

**Zadeva: Zapisnik o javnem preizkusnem predavanju**

Podpisani člani strokovne komisije, imenovani za oceno nastopnega predavanja

**(ime in priimek kandidata)**, ki je zaprosil za izvolitev v naziv \_\_\_\_\_, smo prisostvovali njegovemu izvajanju in podajamo naslednje mnenje:

**Ime, priimek kandidata** je imel (datum) nastopno predavanje na temo : (naslov).

**Opis predavanja in ugotovitve o pedagoški usposobljenosti:**

V svojem predavanju je kandidat:

- predstavil ...
- pokazal pedagoške sposobnosti ...
- pokazal razgledanost na področju, na katerem opravlja izobraževalno delo...
- pokazal smisel za reševanje znanstvenih, umetniških in strokovnih problemov..

Sklep

Glede na navedena dejstva člani strokovne komisije ugotavljamo, da je kandidat **(ime in priimek )** **ustrezno / neustrezno** pedagoško usposobljen za izvolitev v zaprošeni naziv.

Navedba članov strokovne komisije z njihovimi podpisi:

OPOMBA:

Poročevalci – člani komisije lahko zapisnik oblikujejo tudi drugače, vendar mora vsebovati navedbe, ustrezne za izvolitev v zaprošeni naziv. Obsega naj 1–2 strani.

**VZOREC 5: Evidenčni list vloge za izvolitev v naziv s predstavitvenimi podatki kandidata**

Fakulteta za psihoterapevtsko znanost Univerze Sigmunda Freuda v Ljubljani

**EVIDENČNI LIST**  
**vloge za izvolitev v naziv**  
**s predstavitvenimi podatki kandidata**

(ime in priimek, z velikim tiskanimi črkami )

1. Predlog za izvolitev v naziv	
2. Navedba področja izvolitve v prošnji kandidata	
3. Rojstni podatki	
4. Dosedanji naziv Datum izvolitve	
5. Dosedanje delovno mesto	
6. Podatki o doseženih stopnjah izobrazbe z datumi (diploma, magisterij, doktorat)	
7. Datum nostrifikacije v tujini pridobljenih diplom	
8. Podatki o izvolitvah oz. ponovnih izvolitvah z natančnimi datumi	
9. Sestava članov komisije za oceno strokovne usposobljenosti kandidata z navedbo naziva, veljavnosti naziva in področje njihove izvolitve	
10. Datum sklepa Senata SFU Ljubljana (zagotovi senat )	
11. Seznam prilog v predlogu: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prošnja kandidata/kandidatke</li> <li>• Življenjepis</li> <li>• Klasificirana bibliografija vseh objavljenih del ter Pregled dela in predlog Točkovalnika</li> <li>• Sklep Senata SFU Ljubljana o imenovanju komisije za oceno kandidatove usposobljenosti (zagotovi Senat)</li> <li>• Morebitno dokazilo o znanju tujega jezika pri prvi izvolitvi v naziv</li> <li>• Samostojna poročila članov komisije za</li> </ul>	

<p>oceno strokovne usposobljenosti kandidata (zagotovijo poročevalci)</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Poročilo o javnem preizkusnem predavanju kandidata (zagotovijo poročevalci)</li><li>• Mnenje Študentskega sveta SFU Ljubljana (zagotovi KIN)</li></ul>	
--	--

Datum: \_\_\_\_\_

Referat za študentske zadeve SFU  
Ljubljana:

### **Priloga 1: Seznam revij, ki so po mnenju senata po kakovosti in mednarodni odmevnosti primerljive z indeksiranimi revijami**

- Tuje revije, ki so v mednarodnih bibliografskih bazah s seznama ARRS:  
<http://home.izum.si/COBISS/bibliografije/Kateg-medn-bibl-baze.pdf>
- Slovenske revije, ki so v mednarodnih bibliografskih bazah s seznama ARRS:  
[http://home.izum.si/COBISS/bibliografije/seznami\\_za\\_mednarodne\\_baze/slo/SVNPUBL.ASP](http://home.izum.si/COBISS/bibliografije/seznami_za_mednarodne_baze/slo/SVNPUBL.ASP)
- International Journal of Psychotherapy
- Psihološka obzorja/Horizons of Psychology
- Kairos - Slovenian Journal of Psychotherapy
- International Journal of Integrative Psychotherapy
- Transactional Analysis Journal
- Anthropos, časopis za psihologijo in filozofijo ter za sodelovanje humanističnih ved
- Revija za zdravstvene vede/ Journal of Health Sciences

## Priloga 2: Točkovalnik

### PREGLED DELA IN TOČKOVALNIK

Ime in priimek:

Naziv:

Zaprošeni naziv:

	Število del		Število točk	
	Skupaj	V zadnji elek. dobi	Skupaj	V zadnji elek. dobi
<b>1. ZNANSTVENO-RAZISKOVALNA DEJAVNOST</b>	0	0	0	0
<b>1.1 Članki z recenzijo Domače in tuje revije, ki imajo recenzijo, mednarodno izmenjavo in povzetek v tujem jeziku</b>	0	0	0	0
1.1.1 I. skupina: zgornjih 5 % najvišje citiranih revij s posameznega področja ali IF>5 (do 12 točk)	0	0	0	0
1.1.2 II. skupina: revije (SSCI, SCI) IF>0,5 (do 8 točk)	0	0	0	0
1.1.3 IIIa. skupina: revije (SSCI, SCI) IF>0,1 (do 6 točk)	0	0	0	0
1.1.3 IIIb. skupina: revije (SSCI, SCI, SCI Expanded) ter tuje in slovenske revije, ki so v mednarodnih bibliografskih bazah s seznama ARRS (do 4 točke)	0	0	0	0

1.1.4 IV. skupina: revije z eksterno recenzijo (do 3 točke)	0	0	0	0
1.1.5 V. skupina: revije z uredniško recenzijo (do 1 točka)	0	0	0	0
1.2.1 Monografija, tuja (do 25 točk)	0	0	0	0
1.2.2 Monografija, domača (do 20 točk)	0	0	0	0
1.3.1 Del monografije, tuja (do 8 točk)	0	0	0	0
1.3.2 Del monografije, domača (do 4 točke)	0	0	0	0
<b>1.4 Vabljen objavljeno plenarno predavanje</b>	0	0	0	0
1.4.1 Na domačih znanstvenih konferencah (2 točki)	0	0	0	0
1.4.2 Na mednarodnih znanstvenih konferencah (5 točk)	0	0	0	0
<b>1.5 Sekcijsko objavljeno predavanje</b>	0	0	0	0
1.5.1 Na domačih znanstvenih konferencah (1 točka)	0	0	0	0
1.5.2 Na mednarodnih znanstvenih konferencah (3 točke)	0	0	0	0
<b>1.6 Dokumentirani objavljeni referati na znanstvenih simpozijih in znanstvenih seminarjih</b>	0	0	0	0
1.6.1 Domači (do 0,5 točke)	0	0	0	0
1.6.2 Mednarodni (do 1 točka)	0	0	0	0
<b>1.7 Objavljene recenzije v obliki članka (do 2 točki)</b>	0	0	0	0
	0	0	0	0
<b>2. UMETNIŠKA DEJAVNOST</b>	0	0	0	0
<b>2.1 Javna izvedba ali predstavitev umetniškega dela (do 0.5 točke)</b>	0	0	0	0
<b>2.2 Javna izvedba, objava ali predstavitev umetniškega dela z objavljenimi kritikami (do 2 točki)</b>	0	0	0	0
<b>2.3 Javna izvedba, objava ali predstavitev umetniškega dela na pomembnih predstavah nacionalnega pomena (do 4 točke)</b>	0	0	0	0

<b>2.4 Javna izvedba, objava ali predstavitev umetniškega dela na mednarodni ravni (do 5 točk)</b>	0	0	0	0
<b>2.5 Javna izvedba, objava ali predstavitev umetniškega dela, ki ga stroka opredeljuje kot vrhunski dosežek nacionalnega pomena (do 8 točk)</b>	0	0	0	0
<b>2.6 Javna izvedba, objava ali predstavitev umetniškega dela, ki ga stroka opredeljuje kot vrhunski dosežek v mednarodnem prostoru (do 20 točk)</b>	0	0	0	0
<b>2.7 Ostala dokumentirana umetniška dejavnost po presoji strokovnih komisij (do 5 točk)</b>	0	0	0	0
	0	0	0	0
<b>3. PEDAGOŠKA DEJAVNOST</b>				
<b>3.1.1 Učbeniki</b>	0	0	0	0
3.1.2 Univerzitetni učbenik z recenzijo (do 10 točk)	0	0	0	0
3.1.3 Nova, dopolnjena izdaja (do 5 točk)	0	0	0	0
3.1.4.1 Ostali neuniverzitetni recenzirani učbeniki (do 5 točk)	0	0	0	0
3.1.4.2 - učni pripomoček, tudi video predavanja (do 2 točki)	0	0	0	0
- študijsko gradivo, v pisni ali e-obliki (do 2 točki)	0	0	0	0
<b>3.2 Mednarodni projekti na področju razvoja kurikulov študijskih programov, pedagoških metod, itd. (do 3 točke)</b>	0	0	0	0
<b>3.3 Potrjeno pedagoško delovanje na tuji univerzi (do 8 točk)</b>	0	0	0	0
<b>3.4 Mentorstvo (somentorstvo se točkuje polovično)</b>	0	0	0	0
3.4.1 Pri diplomah (UNI) oz. 2. bolonjska stopnja (do 1 točka)	0	0	0	0
3.4.2 Pri diplomah (VŠ) oz. 1. bolonjska stopnja (do 0.5 točke)	0	0	0	0
3.4.3 Pri študentskih raziskovalnih nalogah (do 1 točka)	0	0	0	0
3.4.4 Pri študentskih umetniških nalogah (do 1 točka)	0	0	0	0
3.4.5 Pri nacionalnih uvrstitvah po zahtevnih selekcijah (do 1,5 točke)	0	0	0	0

3.4.6 Pri mednarodnih uvrstitvah po zahtevnih selekcijah (do 2 točki)	0	0	0	0
3.4.7 Pri Prešernovih nagradah, fakultetnih (do 1,5 točke)	0	0	0	0
3.4.8 Pri Prešernovih nagradah, univerzitetnih (do 2 točki)	0	0	0	0
3.4.9 Pri magisterijih po programih pred uvedbo bolonjskih programov (do 2 točki)	0	0	0	0
3.4.10 Pri doktoratih (do 3 točke)	0	0	0	0
<b>3.5 Študentska ocena, povprečna anketna ocena več kot 4.5 za vsako leto, ocena se upošteva pri največ enem predmetu letno (do 3 točke)</b>	0	0	0	0
<b>3.6 Študentska nagrada za pedagoško delo (nagrade opredelijo članice s posebnim pravilnikom) (do 3 točke)</b>	0	0	0	0
<b>3.7 Organizacija poletne šole, seminarja, tekmovanja s:</b>	0	0	0	0
3.7.1 - pretežno tujo udeležbo (do 2 točki)	0	0	0	0
3.7.2 - pretežno domačo udeležbo (do 1 točka)	0	0	0	0
<b>3.8 Udeležba na organiziranem pedagoškem usposabljanju (na ravni univerze ali v mednarodnem prostoru) – s potrdilom (do 1 točka)</b>	0	0	0	0
	0	0	0	0
<b>4. STROKOVNA DEJAVNOST</b>				
<b>4.1 Poljudno-znanstvena knjiga</b>	0	0	0	0
4.1.1 Doma (do 3 točke)	0	0	0	0
4.1.2 V tujini (do 6 točk)	0	0	0	0
<b>4.2 Urednik ali sourednik revije, knjige, zbornika konference</b>	0	0	0	0
4.2.1 Domače (do 3 točke)	0	0	0	0
4.2.2 Tuje (do 6 točk)	0	0	0	0
<b>4.3 Strokovni članek ali računalniški program (do 1 točka)</b>	0	0	0	0
<b>4.4 Objavljeni prikazi, poročila in ekspertize (do 0.5 točke)</b>	0	0	0	0



<b>4.5 Poljudno strokovni članki (do 0.1 točke)</b>	0	0	0	0		
<b>4.6 Patenti (so)avtorstvo prevzetega ali prostega izuma</b>	0	0	0	0		
4.6.1 Podeljeni patenti pri nacionalnem uradu (3 točke)	0	0	0	0		
4.6.2 Podeljeni patent pri evropskem patentnem uradu (6 točk)	0	0	0	0		
4.6.3 Podeljeni triadni patent (EU, ZDA, Japonska) (12 točk)	0	0	0	0		
<b>4.7 Soustvarjanje vrhunskega športnega dosežka</b>	0	0	0	0		
4.7.1 Medalja na evropskem prvenstvu (3 točke)	0	0	0	0		
4.7.2 Medalja na svetovnem prvenstvu (5 točk)	0	0	0	0		
4.7.3 Medalja na Olimpijskih igrah (10 točk)	0	0	0	0		
<b>4.8 Ostala dokumentirana strokovna dejavnost po presoji strokovnih komisij (do 12 točk)</b>	0	0	0	0		
	0	0	0	0		
<b>ZBIRNIK: DELA IN TOČKE</b>						
	<b>Število del</b>		<b>Št. pomemb. del</b>		<b>Število točk</b>	
	<b>skupaj</b>	<b>v zadnji elek. dobi</b>	<b>skupaj</b>	<b>v zadnji elek. dobi</b>	<b>skupaj</b>	<b>v zadnji elek. dobi</b>
<b>1. Raziskovalna dejavnost</b>						
<b>2. Umetniška dejavnost</b>						
<b>3. Pedagoška dejavnost</b>						
<b>4. Strokovna dejavnost</b>						
<b>Skupaj</b>						

**5. POMEMBNA DELA V SKLADU S POGOJI ZA IZVOLITEV V NAZIV SO V BIBLIOGRAFIJI ZAPISANA**

**POD ZAPOREDNIMI ŠTEVILKAMI:**

**6. VODSTVENO-ORGANIZACIJSKA DEJAVNOST**

**7. NAGRADE IN PRIZNANJA**

## **8. ČLANSTVO V STROKOVNIH IN ZNANSTVENIH ZDRUŽENJIH**

**Datum:**

**Podpis kandidata:**

**Podatke in točkovanje preveril:**